

Arrest

nr. 100 645 van 9 april 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Bhutaanse nationaliteit te zijn, op 11 februari 2013 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 9 januari 2013.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 maart 2013 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 april 2013.

Gehoord het verslag van toegevoegd rechter in vreemdelingenzaken G. de MOFFARTS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat P. GOVAERTS en van attaché L. DECROOS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

“A. Feitenrelaas

U verklaarde over de Bhutaanse nationaliteit te beschikken en tot de Lhosthampa-bevolkingsgroep te behoren.

Op 29/09/2006 diende u een eerste asielaanvraag in. Op 04/01/2007 nam de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) een Beslissing tot Weigering van Verblijf met Bevel om het Grondgebied te verlaten omdat uw asielaanvraag onontvankelijk werd bevonden.

Op 05/01/2007 stelde u bij de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een Dringend Beroep in tegen de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken. Op 12/02/2007 nam de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een Bevestigende Beslissing van Weigering van Verblijf op basis van de ongeloofwaardigheid van uw beweerde Bhutaanse nationaliteit, de ongeloofwaardigheid van uw beweerd politiek profiel en uw ongeloofwaardige verklaringen over de documenten waarmee u naar Europa bent gereisd. Op die basis stelde de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen vast dat u er niet in was geslaagd om uw vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

Op 15/03/2007 diende u bij de Raad van State (RvS) een Verzoekschrift strekkende tot Nietigverklaring in. Op 24/12/2010 velde de RvS een arrest waarbij het beroep werd verworpen.

Op 23/08/2012 diende u een tweede asielaanvraag in. U bracht bij de DVZ geen nieuwe elementen en documenten aan. Voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS) legde u volgende documenten neer: Beslissing van de dienst Voogdij over uw minderjarigheid daterend van 08/04/2006 en aanwizing van een voogd, Uittreksel uit het register van de akten van geboorte van P.L.(...), dochter van P.J.(...) , Bewijs om zwangerschapsvergoeding en/of rustvergoeding na de bevalling te verkrijgen, Nota betreffende de vaccinatie tegen poliomyelitis en een Deskundigenverslag DNA-analyse tot vaststelling van het feit of u al dan niet de biologische vader bent van P.L.(...).

B. Motivering

Na het gehoor voor het CGVS stel ik vast dat u de hoedanigheid van Vluchteling of de subsidiaire beschermingsstatus niet kan worden verleend. U bracht immers geen nieuwe elementen of documenten aan die de geloofwaardigheid van uw beweerde Bhutanese nationaliteit, herkomst uit Bhutan en beweerd politiek profiel kunnen herstellen. De nieuwe documenten die u aanbracht betreffen, op één na, allemaal enkel zaken aangaande de geboorte van uw in België geboren kind. De Beslissing van de dienst Voogdij over uw minderjarigheid daterend van 08/04/2006 stelt louter dat u als minderjarig moest worden beschouwd en een voogd kreeg aangewezen tot 02/01/2007. Deze documenten doen niets af aan de vaststellingen gemaakt tijdens de behandeling van uw eerste asielaanvraag.

Gezien de ongeloofwaardigheid van uw beweerde Bhutanese nationaliteit, herkomst uit Bhutan en beweerd politiek profiel stel ik vast u er niet in bent geslaagd om uw vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. De verzoekende partij brengt kritiek uit op de inhoud van de motivering, zodat de schending van de materiële motiveringsplicht wordt aangevoerd en het middel vanuit dit oogpunt wordt onderzocht. De materiële motiveringsplicht houdt in dat een administratieve rechtshandeling op motieven moet steunen waarvan het feitelijk bestaan naar behoren is bewezen en die in rechte ter verantwoording van de beslissing in aanmerking kunnen genomen worden. Het middel zal dan ook vanuit dit oogpunt worden onderzocht.

De Raad stelt vast dat verzoeker op 29/09/2006 een eerste asielaanvraag indiende. Deze aanvraag werd door de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen ongegrond bevonden op basis van de ongeloofwaardigheid van de beweerde Bhutaanse nationaliteit, de ongeloofwaardigheid van het beweerd politiek profiel en ongeloofwaardige verklaringen over de documenten waarmee verzoeker naar Europa is gereisd. Op 24/12/2010 velde de Raad van State een arrest waarbij het beroep werd verworpen. Op 23/08/2012 diende verzoeker een tweede asielaanvraag in.

Verzoeker stelt in zijn verzoekschrift dat hij een bevel kreeg om Bhutan te verlaten op 23 augustus 2006 en in België reeds zes jaar verblijft. Hij heeft in deze periode alle contact met Bhutan verloren. Het is voor verzoeker onmogelijk nieuwe documenten bij te brengen.

De Raad meent dat verzoeker hiermee zijn asielrelaas herhaalt, maar dat dit geen weerlegging is van de bestreden beslissing waar deze stelt dat de beweerdde Bhutaanse nationaliteit, het beweerd politiek profiel en de verklaringen over de documenten waarmee verzoeker naar Europa is gereisd niet aannemelijk zijn.

Ter zitting stelt verzoeker dat er een nieuwe verandering is in zijn leven, meer bepaald dat hij een nieuwe vriendin en pasgeboren kind heeft. Ook dit is geen weerlegging van de bestreden beslissing.

De verzoekende partij heeft haar asielrelaas niet aannemelijk kunnen maken. Dienvolgens kan er evenmin geloof worden gehecht aan de aangehaalde vrees voor vervolging overeenkomstig de criteria van het vluchtelingenverdrag waardoor zij zich zodoende ook niet langer kan steunen op de elementen aan de basis van haar relaas teneinde aannemelijk te maken dat zij in geval van een terugkeer naar haar land van herkomst een reëel risico op ernstige schade zou lopen zoals bedoeld in artikel 48/4, §2, a) en b) van de vreemdelingenwet. De verzoekende partij brengt geen elementen aan waaruit zou moeten blijken dat er in haar land van herkomst sprake is van ernstige bedreiging van het leven of de persoon van burgers als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de vreemdelingenwet.

Er zijn geen elementen in het rechtsplegingsdossier die de toekenning van een subsidiaire beschermingsstatus in de zin van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet rechtvaardigen.

Er zijn geen redenen voorhanden om de bestreden beslissing te vernietigen en aanvullende onderzoeksmaatregelen te bevelen op grond van artikel 39/2, §1, 2° van de vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negen april tweeduizend dertien door:

dhr. G. de MOFFARTS,

wnd. voorzitter,
toegevoegd rechter in vreemdelingenzaken

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

G. de MOFFARTS