

Arrest

nr. 157 717 van 4 december 2015
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Algerijnse nationaliteit te zijn, op 4 augustus 2015 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 4 juli 2015 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 september 2015, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 oktober 2015.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. RYCKASEYS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat D. MBOG verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché M. DEHANDSCHUTTER, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

De verzoekende partij verklaart de Algerijnse nationaliteit te bezitten en geboren te zijn op 18 mei 1967.

Op 3 juni 2008 dient de verzoekende partij een asielaanvraag in.

Op 25 februari 2009 wordt de verzoekende partij de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd. Op 18 maart 2009 dient de verzoekende partij een beroep in tegen deze weigering bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad). Bij arrest van 28 mei 2009 met nummer 27 938 weigert de Raad de verzoekende partij de toekenning van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 25 juni 2009 neemt de gemachtigde de beslissing om een bevel om het grondgebied te verlaten voor een asielzoeker (bijlage 13*quinquies*) uit te vaardigen tegen de verzoekende partij. Deze wordt aan de verzoekende partij op 3 juli 2009 ter kennis gebracht.

Op 23 juli 2009 dient de verzoekende partij een tweede asielaanvraag in. Op 31 juli 2009 neemt de gemachtigde de beslissing tot weigering van inoverwegingname van de asielaanvraag (bijlage 13*quater*). Tegen deze beslissing dient de verzoekende partij een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Bij arrest van 17 december 2009 met nummer 36 074 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen voormeld beroep.

Op 31 juli 2009 dient de verzoekende partij een aanvraag om machtiging tot verblijf in op grond van artikel 9*ter* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

Op 7 augustus 2009 dient de verzoekende partij een derde asielaanvraag in. Op 18 augustus 2009 neemt de gemachtigde de beslissing tot weigering van inoverwegingname van de asielaanvraag (bijlage 13*quater*).

Op 17 september 2009 dient de verzoekende partij een vierde asielaanvraag in. Op 3 december 2009 weigert de gemachtigde de asielaanvraag in overweging te nemen (bijlage 13*quater*).

Op 18 december 2009 dient de verzoekende partij een vijfde asielaanvraag in.

Op 31 december 2009 neemt de gemachtigde de beslissing om de aanvraag op grond van artikel 9*ter* van de Vreemdelingenwet ontvankelijk te verklaren en de verzoekende partij een attest van immatriculatie te geven.

Op 21 januari 2010 neemt de gemachtigde de beslissing tot weigering van inoverwegingname van de vijfde asielaanvraag (bijlage 13*quater*).

Op 30 december 2011 neemt de gemachtigde de beslissing waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9*ter* van de Vreemdelingenwet ongegrond wordt verklaard.

Op 29 februari 2012 dient de verzoekende partij een beroep in bij de Raad tegen de beslissing van 30 december 2011. Bij arrest van 11 juni 2012 met nummer 82 803 vernietigt de Raad de beslissing van 30 december 2011.

Op 11 september 2012 wordt de aanvraag op grond van artikel 9*ter* van de Vreemdelingenwet ongegrond verklaard. De gemachtigde neemt ook de beslissing om een bevel om het grondgebied te verlaten af te geven. Deze beslissingen worden aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 30 januari 2013.

Op 1 maart 2013 dient de verzoekende partij een beroep in bij de Raad tegen de beslissing van 11 september 2012 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf ongegrond wordt verklaard.

Op 30 september 2013 dient de verzoekende partij een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad tegen de herbevestiging van het bevel om het grondgebied te verlaten van 11 september 2012.

Op 9 oktober 2013 wordt het bevel om het grondgebied te verlaten van 11 september 2012 ingetrokken. Deze beslissing wordt aan verzoekende partij betekend op 27 november 2013.

Bij arrest van 2 december 2013 met nummer 114 928 verwerpt de Raad het beroep tegen de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten van 11 september 2012.

Op 4 juli 2015 neemt de gemachtigde de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten binnen de 7 dagen. Dit is thans de bestreden beslissing, die op 4 juli 2015 werd betekend aan de verzoekende partij en waarvan de motieven luiden als volgt:

“De heer die verklaart te heten⁽¹⁾:

Naam/nom: D.(...),

Voornaam/prénom: L.(...)

Geboortedatum/dat de naissance: 18.05.1967

Geboorteplaats/ lieu de naissance: Oran

Nationaliteit/nationalité: Nog niet definitief bewezen alias Algerije

In voorkomend geval/le cas échéant, ALIAS: S.(...) K.(...) ° 18.05.1967

wordt het bevel gegeven het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten voile toepassen⁽²⁾, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven,

binnen 7 dagen na de kennisgeving/ uiterlijk op(1)

REDEN VAN DE BESLISSING:

Het bevel om het grondgebied te verlaten wordt afgegeven in toepassing van artikel(en) van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en volgende feiten:

Artikel 7, alinea 1 :

- *1° wanneer hij in het Rijk verblijft zonder houder te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten;*

Artikel 74/14 :

- *artikel 74/14 §3,1°: er bestaat een risico op onderduiken*
- *artikel 74/14 §3,4°: de onderdaan van een derde land heeft niet binnen de toegekende termijn aan een eerdere beslissing tot verwijdering gevolg gegeven*

De betrokkene is niet in het bezit van een geldig identiteitsdocument en/of van een geldig reisdocument.

Betrokkene heeft geen officiële verblijfplaats in België

Betrokkene is gekend onder verschillende aliassen: S. (...) K.(...)° 18.05.1967

Betrokkene heeft geen gevolg gegeven aan het Bevel om het Grondgebied te Verlaten dat hem/haar betekend werd op 30.01.2013"

2. Over de ontvankelijkheid

Overeenkomstig artikel 39/57, eerste lid van de Vreemdelingenwet kunnen een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing worden ingesteld met een verzoekschrift binnen de dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het beroep is gericht. Deze termijn is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

De bestreden beslissing werd de verzoekende partij ter kennis gebracht op 4 juli 2015. In haar verzoekschrift wordt voormeld gegeven door de verzoekende partij bevestigd. De *dies a quo* wordt bij de bepaling van de beroepstermijn niet in rekening gebracht. De verzoekende partij beschikte bijgevolg vanaf 5 juli 2015 over dertig dagen om een beroep in te leiden. Het verzoekschrift tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing werden evenwel slechts op 4 augustus 2015 aangetekend verzonden aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, terwijl de laatste nuttige dag maandag 3 augustus 2015 was. Het beroep tot nietigverklaring werd bijgevolg laattijdig ingediend (RvS 25 mei 2005, nr. 144.929; J. BAERT en G. DEBERSAQUES, Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid), in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, Die Keure, 1996, nr. 416).

Verzoekende partij voert geen tegenbewijs, noch een middel aan waaruit overmacht zou kunnen blijken. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass., 9 oktober 1986, R.W., 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid) in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506).

Ter terechtzitting stelt de verzoekende partij dat haar beroep wel degelijk tijdig is, dat de Raad hierover zal oordelen en dat ze wenst te volharden in haar beroep.

Gelet op hetgeen voorafgaat, en nu de verzoekende partij ook geen overmacht aannemelijk maakt, kan de Raad enkel vaststellen dat het beroep dat gericht is tegen de beslissing van de gemachtigde van de

staatssecretaris van 4 juli 2015 onontvankelijk *ratione temporis* is. De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij een laattijdig ingesteld beroep toch ten gronde behandelen (RvS 18 juni 2004, nr. 132.671).

Ambtshalve wordt vastgesteld dat het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging niet ontvankelijk zijn.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier december tweeduizend vijftien door:

mevr. M. RYCKASEYS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. RYCKASEYS