

## Arrest

nr. 174 651 van 14 september 2016  
in de zaak RvV X / IX

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IXde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kameroense nationaliteit te zijn, op 12 september 2016 bij faxpost heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te vorderen inzake het verzoekschrift strekkend tot schorsing van de tenuitvoerlegging en nietigverklaring van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie van 5 augustus 2016 houdende een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 september 2016, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 13 september 2016 om 11u30.

Gezien het proces-verbaal van de openbare terechtzitting van 13 september 2016, waaruit blijkt dat de zaak tegensprekelijk wordt uitgesteld naar de terechtzitting van 14 september 2016 om 11.30 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. MOONEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaten G. CASTIAUX en V. HERMANS die verschijnen voor de verzoekende partij en van advocaat T. BRICOUT, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

## WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

### 1. Nuttige feiten

Verzoeker is sinds 6 september 2016 opgesloten wegens een hem op die dag betekend 'bevel om het grondgebied te verlaten met vasthouding met het oog op verwijdering'.

Op 5 maart 2016 maakt verzoeker het voorwerp uit van een administratief verslag vreemdelingencontrole, opgesteld door de lokale politie te Brussel. Op dezelfde dag wordt aan verzoeker een bevel om het grondgebied te verlaten betekend.

Op 14 juli 2016 legt verzoeker, samen met zijn Belgische partner mevr. N.M., een verklaring van wettelijke samenwoning af bij de ambtenaar van de burgerlijke stand te Grimbergen. Door de ambtenaar van de burgerlijke stand wordt een onderzoek schijnrelatie opgestart.

Op 5 augustus 2016 maakt verzoeker wederom het voorwerp uit van een administratief verslag vreemdelingencontrole, opgesteld door de lokale politie te Grimbergen.

Verzoeker wordt op dezelfde dag andermaal in kennis gesteld van een bevel om het grondgebied te verlaten. Tegen deze beslissing dient verzoeker op 5 september 2016 een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad). Dit verzoekschrift werd door de Raad ontvangen op 6 september 2016.

Op 7 september 2016 werd door de Raad een beschikking houdende vaststelling van rolrecht aan verzoeker gestuurd.

Op 12 september 2016 werd door verzoeker per fax een Verzoekschrift strekkend tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingediend inzake de aan verzoeker op 5 augustus 2016 betekende bevel om het grondgebied te verlaten.

Verzoekers repatriëring is voorzien op 19 september 2016.

### 2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing

#### 2.1. De wettelijke bepalingen

Artikel 39/85, § 1, eerste lid van de vreemdelingenwet bepaalt:

*“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of teruggedrijvingsmaatregel waarvan de tenuitvoerlegging imminent wordt, in het bijzonder indien hij naderhand wordt vastgehouden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of naderhand ter beschikking wordt gesteld van de regering, dan kan hij, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84, verzoeken dat de Raad een eerder ingediende gewone vordering tot schorsing zo snel mogelijk behandelt, op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en dat de Raad er zich nog niet over heeft uitgesproken. Deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen dient te worden ingediend binnen de in artikel 39/57, § 1, derde lid, bedoelde termijn.” (eigen onderlijning)*

Artikel 39/78 van de vreemdelingenwet bepaalt:

*“Het beroep wordt ingediend op de wijze bepaald in artikel 39/69 met dien verstande dat, behoudens in de in artikel 51/4, § 3 voorziene gevallen, het bepaalde in artikel 39/69, § 1 tweede lid, 6° geen toepassing vindt.*

*Onverminderd het bepaalde in artikel 39/69, § 1, derde lid, worden niet op de rol geplaatst, vorderingen waarvoor een recht is vereist dat niet is betaald.”*

Artikel 39/69, § 1 van de vreemdelingenwet bepaalt:

*“Het verzoekschrift wordt ondertekend door de partij of door een advocaat die voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 39/56.*

*Het verzoekschrift moet op straffe van nietigheid:*

*1° de naam, nationaliteit, woonplaats van de verzoekende partij, en het kenmerk van haar dossier bij de verwerende partij zoals vermeld op de bestreden beslissing bevatten;*

2° de keuze van woonplaats in België bevatten;  
 3° de beslissing vermelden waartegen het beroep gericht is;  
 4° een uiteenzetting van de feiten en de middelen bevatten die ter ondersteuning van het beroep worden ingeroepen;  
 5° de taal voor het overeenkomstig artikel 39/60 horen ter terechtzitting vermelden;  
 6° ingediend worden in het Nederlands of het Frans, afhankelijk van de taal van de behandeling zoals bepaald met toepassing van artikel 51/4;  
 7° ondertekend zijn door de verzoeker of zijn advocaat;  
 8° in voorkomend geval, het verzoek te genieten van de pro deo en de stukken waaruit die aanspraak blijkt. De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit, de stukken die de verzoeker moet overleggen ter ondersteuning van zijn verzoek tot pro deo.

Op de rol worden niet geplaatst:

1° beroepen zonder afschrift van de bestreden akte of van het stuk waarbij de handeling ter kennis is gebracht van de verzoekende partij;  
 2° beroepen waarbij geen vier afschriften ervan gevoegd zijn;  
 3° de beroepen waarvoor het geheven rolrecht niet is gekweten;  
 4° verzoekschriften die niet ondertekend zijn;  
 5° verzoekschriften die geen keuze van woonplaats in België bevatten;  
 6° verzoekschriften waarbij geen inventaris is gevoegd van de stukken die alle overeenkomstig die inventaris moeten zijn genummerd.  
 7° verzoekschriften ingediend door een partij die wordt bijgestaan door een advocaat, waarvan geen afschrift per elektronische post en op de bij koninklijk besluit bepaalde wijze werd overgezonden.

In geval van toepassing van het derde lid, 1°, 2°, 4°, 5°, 6, 7° richt de hoofdgriffier aan de verzoekende partij een brief waarbij wordt meegedeeld waarom het verzoekschrift niet is ingeschreven op de rol en waarbij die partij wordt verzocht binnen acht dagen haar verzoekschrift te regulariseren.

De verzoekende partij die haar verzoekschrift regulariseert binnen acht dagen na de ontvangst van het in het vierde lid bedoelde verzoek, wordt geacht het te hebben ingediend op de datum van de eerste verzending ervan.

Een verzoekschrift dat niet, onvolledig of laattijdig is geregulariseerd, wordt geacht niet te zijn ingediend. Behoudens in het geval een ander adres in België uitdrukkelijk als gekozen woonplaats wordt aangeduid, wordt het in het verzoekschrift eerst vermelde adres in België geacht de gekozen woonplaats, in de zin van § 1, tweede lid, 2°, te zijn.”

2.2. Bij beschikking (referte REGUL 64401) van 7 september 2016 werd vastgesteld dat voldaan is aan de cumulatieve voorwaarden tot het verschuldigd zijn van het rolrecht inzake het verzoekschrift strekkend tot schorsing en nietigverklaring een bevel om het grondgebied te verlaten van 5 augustus 2016 dat werd ingediend op 5 september 2016 en werd ontvangen door de Raad op 6 september 2016.

Het voormelde artikel 39/78, tweede lid stelt: “(...) worden niet op de rol geplaatst, vorderingen waarvoor een recht is vereist dat niet is betaald”. Artikel 39/69, § 1, derde lid, 3° stelt dat de beroepen waarvoor het rolrecht niet is gekweten, niet op de rol worden geplaatst.

Het verzoekschrift strekkend tot schorsing en nietigverklaring dat werd ingediend op 5 september 2016 en werd ontvangen door de Raad op 6 september 2016 is nog niet op de rol geplaatst aangezien het verschuldigd rolrecht nog niet werd betaald.

Het voorliggende verzoekschrift strekkend tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten aanzien van de vordering tegen de bestreden beslissing van 5 augustus 2016 kan derhalve niet behandeld worden aangezien niet is voldaan aan de voorwaarde voorzien in artikel 39/85, § 1, eerste lid, *in casu* dat “[de] vordering werd ingeschreven op de rol”.

2.3. Het voorliggende verzoekschrift dient derhalve van de rol te worden geschrapt.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

De zaak wordt van de algemene rol geschrapt.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien september tweeduizend zestien door:

mevr. N. MOONEN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

N. MOONEN