

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 18.656 van 14 november 2008
in de zaak RvV X / II

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de stad Antwerpen, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Tunesische nationaliteit te zijn, op 14 juli 2008 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing houdende het bevel om het grondgebied te verlaten – model A van 14 juli 2008.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de beschikking van 9 oktober 2008, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 november 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker verklaart op 14 juli 2008 in het districtshuis Merksplas, samen met zijn aanstaande echtgenote S.P. een huwelijksaangifte te hebben gedaan met de nodige documenten, die volgens de beambte zouden worden overgemaakt aan de cel schijnhuwelijken. Vervolgens werd aan verzoeker een Bevel om het grondgebied te verlaten – model A, overhandigd. Dit is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980, betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door de wet van 15 juli 1996, en het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan F.M. (...)

*geboren te TUNIS, TUNESIE op 14-08-1980
van TUNESIE nationaliteit,*

het bevel gegeven om uiterlijk op 18-07-2008 het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de volgende Staten: Duitsland, Frankrijk, Luxemburg, Nederland, Portugal, Spanje, Italië, Griekenland, Oostenrijk, Finland, IJsland, Noorwegen, Zweden, Denemarken 1).

REDEN VAN DE BESLISSING

*Paspoort zonder visum, zonder binnenkomststempel.
(...)*"

2. Over de rechtspleging

De Raad wenst er eerst op te wijzen dat de verwerende partij naliel het administratief dossier binnen de termijn toe te sturen. In gevolge artikel 39/59, §1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) dienen bijgevolg de door verzoeker vermelde feiten als bewezen te worden geacht, tenzij deze feiten kennelijk onjuist zijn. De onder punt 1 vermelde feiten zijn dan ook de feiten zoals weergegeven door verzoeker.

Verwerende partij is niet ter terechtzitting verschenen, zodat dient te worden gewezen op artikel 39/59, § 2, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna verkort Vreemdelingenwet), dat luidt als volgt:

"§2. Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd.

Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf."

2. Onderzoek van het beroep

Het bevel om het grondgebied te verlaten werd genomen op basis van artikel 7, eerste lid, 1^o van de wet van 15 december 1980 houdende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet). Overeenkomstig artikel 7, eerste lid van de Vreemdelingenwet dient de minister of zijn gemachtigde de beslissing te nemen.

In beginsel is de bevoegdheid van een administratief orgaan tot het nemen van een beslissing beperkt in de tijd tot de periode tussen haar installatie en het einde van haar mandaat. Buiten deze periode is de overheid niet bevoegd. Wanneer de bestuurlijke overheid een beslissing neemt die slechts uitwerking heeft op het ogenblik dat haar opvolger reeds in functie is getreden, tast zij de bevoegdheid van haar opvolger aan. (WIRTGEN, A., *Raad van State – afdeling administratie: Middelen en het ambtshalve aanvoeren van middelen*, Brugge, die Keure, 2004, 93-99.)

Uit de artikelen 4 en 18 van het koninklijk besluit van 17 april 2008 tot vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden blijkt dat niet langer de minister van Binnenlandse Zaken, doch de minister van Migratie- en asielbeleid bevoegd is voor wat betreft de voogdij over de Dienst Vreemdelingenzaken, het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Artikel 22 van ditzelfde KB bepaalt dat het besluit uitwerking heeft met ingang van 20 maart 2008.

Bijgevolg is sinds 20 maart 2008 niet langer de minister van Binnenlandse Zaken of zijn gemachtigde doch de minister van Migratie- en asielbeleid of zijn gemachtigde bevoegd voor het nemen van een bevel om het grondgebied te verlaten op grond van artikel 7, eerste lid, 1^o van de Vreemdelingenwet.

De bestreden beslissing vermeldt het volgende: "*Te Antwerpen-Merksem, 14-07-2008, de Minister van Binnenlandse Zaken*". Gezien de bestreden beslissing genomen werd op 14 juli 2008 was de minister van Binnenlandse Zaken niet meer bevoegd tot het nemen van deze

beslissing. Bijgevolg kon T.M. de beslissing niet nemen als gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken.

Gezien de bevoegdheid van de steller van de akte de openbare orde raakt, (WIRTGEN, A., *Raad van State – afdeling administratie: Middelen en het ambtshalve aanvoeren van middelen*, Brugge, die Keure, 2004, 93-99.) dient ambtshalve te worden opgeworpen dat T.M. als gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken onbevoegd is ratione temporis tot het nemen van deze beslissing.

Ten gevolge van de hierna uit te spreken vernietiging van de bestreden beslissing valt de vordering tot schorsing zonder voorwerp.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Vernietigd wordt de beslissing genomen ten aanzien van X houdende het bevel om het grondgebied te verlaten – model A van 14 juli 2008.

Artikel 2

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien november tweeduizend en acht door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS.

J. CAMU.