

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 1877 van 21 september 2007
in de zaak X / IIde kamer

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Armeense nationaliteit op 6 juli 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 5 juni 2007, houdende de weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gezien de repliekmemoorie.

Gelet op de beschikking van 13 augustus 2007 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 september 2007.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. MESSIAEN, die loco advocaat D. DUSHAJ verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat A. DE MEU, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

Verzoeker werd geboren op 26 augustus 1968 te Erevan en is van Armeense nationaliteit. Hij diende op 19 augustus 1997 een eerste asielaanvraag in onder de naam X en op 17 mei 2000 diende verzoeker een tweede asielaanvraag in onder zijn echte naam, X, X. De vluchtelingenstatus werd hem geweigerd door het Commissariaat-generaal op 18 november 1997 respectievelijk op 6 maart 2001. Een

beroep tot nietigverklaring bij de R.v.St. werd bij arrest van 24 maart 2004 verworpen. (arrestnr. 129.650)

Op 21 augustus 2003 diende verzoeker een aanvraag tot regularisatie in op grond van (oud) artikel 9, derde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Op 29 april 2005 verklaarde de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken het verzoekschrift onontvankelijk. Op 1 mei 2005 werd verzoeker gerepatrieerd.

De vader van verzoeker, verwierf op 2 mei 2003 de Belgische nationaliteit. Verzoeker kwam in november 2006 opnieuw naar België in het kader van een gezinshereniging met zijn Belgische vader. Op 9 januari 2007 diende verzoeker een aanvraag tot vestiging in als bloedverwant van zijn Belgische vader.

Op 5 juni 2007 nam de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken de beslissing tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten.

Dit is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“Voldoet niet aan de voorwaarden om te genieten van het recht op vestiging als bloedverwant in de nederdalende lijn:

De naam van de begunstigde op de stortingen is op naam van betrokkene zijn broer dit kunnen we niet aanvaarden. Betrokkene zijn Belgische ouders hebben onvoldoende inkomsten om een bijkomend persoon ten laste te nemen.”

2. Onderzoek van het beroep.

Verzoeker roept de schending in van de motiveringsplicht zoals bepaald in artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet) en in de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en de schending van de zorgvuldigheidsplicht.

Verzoeker roept in dat de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken een manifeste beoordelingsfout heeft begaan. De motivering van de beslissing luidt als volgt: *“de naam van de begunstigde op de stortingen is op naam van betrokkene zijn broer, dit kunnen we niet aanvaarden”* terwijl alle stortingen die werden neergelegd wel degelijk op naam van verzoeker zijn.

Uit de uiteenzetting van het middel blijkt dat verzoeker de schending van de materiële motiveringsplicht aanvoert. Nazicht van de stukken van het administratief dossier hebben aangetoond dat dit motief op een foutieve feitenvinding is gesteund. De stortingen werden gedaan door de broer en zus van verzoeker met als begunstigde verzoeker zelf en niet zoals de bestreden beslissing foutief stelt ten gunste van verzoekers broer. Verweerder betwist dit overigens niet. Het argument van de verwerende partij dat de naam van de verzender moet overeenstemmen met de naam in wiens functie de aanvraag tot vestiging is ingediend en dat hieraan niet werd voldaan gezien de verzenders de broer en zus van verzoeker bleken te zijn en niet de vader, doet hier geen afbreuk aan. De bestreden beslissing is gebrekkig gemotiveerd.

De materiële motiveringsplicht is geschonden.

Het middel is gegrond.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN :

Enig artikel.

De beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 5 juni 2007, gericht aan X, houdende de weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig september tweeduizend en zeven door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. E. VANDERSCHOMMEN,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. VANDERSCHOMMEN.

J. CAMU.