

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr.19.346 van 27 november 2008
in de zaak RvV X II

In zake: X
Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaten
X
tegen:
de gemeente Brasschaat, vertegenwoordigd door de gemachtigde van de burgemeester.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nederlandse nationaliteit te zijn, op 22 augustus 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de burgemeester van de gemeente Brasschaat van 31 juli 2008 houdende de weigering van verblijf van meer dan drie maanden zonder bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de repliekmemoirie.

Gelet op de beschikking van 17 oktober 2008, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 november 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. LAUWEREYSSSEN, die loco advocaten E. VAN DER MUSSELE - Y. VANDEN BOSCH verschijnt voor verzoekende partij en van advocaat Th. SCHREURS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoekster verklaart van Nederlandse nationaliteit te zijn.

Op 25 maart 2008 doet verzoekster een verklaring tot inschrijving als werknemer.

Op 25 maart 2008 wordt aan verzoekster een attest van immatriculatie afgeleverd dat geldig is tot 24 augustus 2008.

Op 31 juli 2008 neemt de gemachtigde van de burgemeester van Brasschaat een beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden zonder bevel om het grondgebied te verlaten. Dit is de bestreden beslissing die als volgt gemotiveerd wordt:

“(…)

Heeft niet aangetoond dat zij zich in de voorwaarden bevindt om te genieten van het recht van verblijf van meer dan drie maanden als burger van de Unie. Betrokkene legde geen enkel document voor ter staving van haar aanvraag tot inschrijving als ‘werker’.

(…)”

2. Rechtspleging

2.1. De Raad wenst er op te wijzen dat de verweerder naliet een verweernota en een administratief dossier binnen de termijn toe te sturen. In gevolge artikel 39/59, §1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna verkort geciteerd Vreemdelingenwet) dienen bijgevolg de door verzoekster vermelde feiten als bewezen te worden geacht, tenzij deze feiten kennelijk onjuist zijn. De onder punt 1 vermelde feiten zijn dan ook de feiten zoals weergegeven door verzoekster.

2.2. In haar verzoekschrift vraagt verzoekster om haar een verblijf toe te staan.

Tegen de bestreden beslissing staat enkel een annulatieberoep open bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Bijgevolg kan de Raad zich niet uitspreken over het al dan niet toekennen van een verblijf.

3. Onderzoek van het beroep

Verzoekster vraagt in wat beschouwd kan worden als een enig middel de vernietiging van de bestreden beslissing gelet op de onjuiste motivering met betrekking tot de inschrijving als werker. Uit voorgaande blijkt dat verzoekster de schending aanvoert van de motiveringsplicht.

Verzoekster is van mening dat verweerder ten onrechte beslist dat zij onvoldoende documenten voorlegt ter staving van de verklaring tot inschrijving. Zij stelt dat zij tot het einde van de geldigheidsduur nog het recht heeft om de nodige documenten voor te leggen.

Ter gelegenheid van haar verzoekschrift maakt verzoekster haar arbeidsovereenkomst voor werklieden voor bepaalde duur over. Zij stelt dat zij tewerkgesteld is bij M. D. en dit sedert 2 juli 2008 tot en met 21 oktober 2008. Zij voegt ook haar inschrijving bij de VDAB van 16 mei 2008 bij.

Bij haar inleidend verzoekschrift voegt verzoekster volgende stukken bij:

- attest van immatriculatie-model B: geldig van 25 maart 2008 tot 24 augustus 2008
- haar Nederlands paspoort: geldig van 1 augustus 2007 tot 1 augustus 2012
- de instructie van Dienst Vreemdelingenzaken van 24 juli 2008 aan de burgermeester van Brasschaat
- de bestreden beslissing van 31 juli 2008 + akte van kennisgeving
- attest van immatriculatie-model A van haar echtgenoot: geldig van 25 maart 2008 tot 24 augustus 2008

- attestation de mariage van haar en haar echtgenoot

- de arbeidsovereenkomst voor werklieden-bepaalde duur bij M. D. voor de periode 22 juli 2008 tot 21 oktober 2008-10-28
- inschrijvingsbewijs bij de VDAB sinds 16 mei 2008.

De uitdrukkelijke motiveringsplicht heeft tot doel de bestuurde in kennis te stellen van de redenen waarom de administratieve overheid de beslissing heeft genomen, zodat hij kan beoordelen of er aanleiding toe bestaat de beroepen in te stellen waarover hij beschikt (RvS 25 september 2002, nr. 110.667; RvS 10 december 2002, nr. 113.439; RvS 17 mei 2005, nr.144.471). De naleving van de genoemde plicht houdt daarentegen geen verband met de inhoudelijke juridische of feitelijke correctheid van de tot uitdrukking gebrachte motieven. Bij lezing van de bestreden beslissing blijkt genoegzaam dat de inhoud verzoekster het genoemde inzicht verschaft en haar aldus toelaat de bedoelde nuttigheidsafweging te maken. Uit het door verzoekster neergelegde verzoekschrift blijkt trouwens dat verzoekster zowel de feitelijke, als de juridische overwegingen kent, zodat het doel dat met het bestaan van de formele motiveringsplicht beoogd wordt, is bereikt. Een schending van de uitdrukkelijke motiveringsplicht wordt niet aangetoond. In wezen voert verzoekster de schending van de materiële motiveringsplicht aan. Het middel zal dan ook verder onderzocht worden vanuit het oogpunt van de materiële motiveringsplicht.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) is bij de beoordeling van de materiële motiveringsplicht niet bevoegd om zijn beoordeling in de plaats te stellen van die van de administratieve overheid. De Raad is in de uitoefening van zijn wettelijk toezicht enkel bevoegd om na te gaan of deze overheid bij de beoordeling van de aanvraag is uitgegaan van de juiste feitelijke gegevens, of zij die correct heeft beoordeeld en of zij op grond daarvan niet onredelijk tot haar besluit is gekomen (RvS 7 november 2001, nr. 101.624).

De Raad wenst er eerst op te wijzen dat de verweerder naliet het administratief dossier binnen de termijn toe te sturen. Zoals reeds eerder gesteld dienen, in gevolge artikel 39/59, §1 van de Vreemdelingenwet, de door verzoekster vermelde feiten als bewezen te worden geacht, tenzij deze feiten kennelijk onjuist zijn.

Blijkens de motivering van de bestreden beslissing werd verzoeksters aanvraag tot verblijf van meer dan drie maanden geweigerd daar ze geen enkel document heeft neergelegd ter staving van haar aanvraag van verklaring tot inschrijving als werker. Verzoekster is van mening dat de verweerder ten onrechte beslist dat zij onvoldoende documenten voorlegt ter staving van de verklaring tot inschrijving en zij stelt dat zij tot het einde van de geldigheidsduur nog het recht heeft om de nodige documenten voor te leggen. Bij gebrek aan het administratief dossier, kan de Raad niet nagaan welke documenten verzoekster neerlegde ter gelegenheid van haar aanvraag, noch welke termijn haar toegekend werd door de gemeente om de nodige documenten over te leggen. Daar de administratie deze determinerende informatie niet ter beschikking van de Raad gesteld heeft, maakt ze de wettigheidscontrole op haar beslissing onmogelijk (RvS 17 februari 1998, nr. 71.867). De bestreden beslissing is niet naar behoren met redenen omkleed.

Het middel is gegrond.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Vernietigd wordt de beslissing genomen ten aanzien van X door de gemachtigde van de burgemeester van de gemeente Brasschaat van 31 juli 2008 houdende de weigering van verblijf van meer dan drie maanden zonder bevel om het grondgebied te verlaten.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven en twintig november tweeduizend en acht door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS.

J. CAMU.