

## Arrest

nr. 199 002 van 31 januari 2018  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat S. VAN ROSSEM  
Violetstraat 48  
2060 ANTWERPEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie  
en Administratieve Vereenvoudiging.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X die beiden verklaren van Georgische nationaliteit te zijn, in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen X en X, op 18 augustus 2017 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 6 juni 2017 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9<sup>ter</sup> van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ongegrond wordt verklaard.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 oktober 2017, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 november 2017.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van de eerste verzoekende partij en van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat S. VAN ROSSEM verschijnt voor alle verzoekende partijen en van advocaat I. FLORIO, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 19 maart 2010 dienen de verzoekers een aanvraag in om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9<sup>ter</sup> van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet).

Op 6 juni 2017 beslist de gemachtigde van de bevoegde staatssecretaris dat de aanvraag op grond van artikel 9<sup>ter</sup> van de vreemdelingenwet ongegrond is.

Het betreft de thans bestreden beslissing, die aan de verzoekers werd ter kennis gebracht op 12 juli 2017.

## 2. Over de rechtspleging

Aan de verzoekers werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegestaan.

## 3. Over de ontvankelijkheid

Ambtshalve stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) vast dat het voorliggende beroep niet ontvankelijk is wegens de laattijdigheid ervan.

Overeenkomstig artikel 39/57, eerste lid, van de vreemdelingenwet kunnen een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing worden ingesteld met een verzoekschrift binnen de dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het beroep gericht is. De *dies a quo* wordt bij de bepaling van de beroepstermijn niet in rekening gebracht.

Bij het voorliggende verzoekschrift voegen de verzoekers een afschrift van een akte van kennisgeving dat als voorwerp heeft een beslissing van 19 juli 2017, en waarbij attaché P.V.B. de eerste verzoeker ervan in kennis stelt "*dat indien hij (zij) dit bevel niet opvolgt, hij (zij) gevaar loopt, naar de grens te worden geleid en te dien einde te worden opgesloten voor de tijd die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de maatregel, overeenkomstig artikel 27 van de wet van 15 december 1980*". Deze akte van kennisgeving wordt door de verzoekers aangebracht als verso van de eerste pagina (*recto*) van de bestreden beslissing. De Raad stelt echter vast dat de thans bestreden beslissing werd getroffen op 6 juni 2017, door attaché J.S. als gemachtigde van de bevoegde staatssecretaris, en dat zij daarenboven geen bevel om het grondgebied te verlaten betreft, maar de beslissing waarbij een aanvraag op grond van artikel 9<sup>ter</sup> van de vreemdelingenwet ongegrond wordt verklaard. De door de verzoeker bijgebrachte akte van kennisgeving betreft dan ook niet de thans bestreden beslissing.

Ter terechtzitting wordt de advocaat van de verzoekers op de hoogte gesteld van de voormelde vaststellingen, alsook van het gegeven dat de verweerder de Raad een afschrift heeft bezorgd van de werkelijke akte van kennisgeving van de thans bestreden beslissing. Uit deze akte van kennisgeving blijkt duidelijk dat de verzoekers op 12 juli 2017 kennis namen van de bestreden ongegrondheidsbeslissing van 6 juni 2017. De advocaat van de verzoekers neemt ter terechtzitting inzage van deze akte en stelt zich te gedragen naar de wijsheid van de Raad wat de tijdigheid van het beroep betreft.

Overeenkomstig artikel 39/57, § 2, eerste lid, 3<sup>o</sup>, van de vreemdelingenwet nam de beroepstermijn *in casu* aanvang op 13 juli 2017. De vervalddag voor het indienen van het verzoekschrift betreft derhalve vrijdag 11 augustus 2017. Het verzoekschrift, dat werd ingediend bij aangetekende brief van 18 augustus 2017, is derhalve laattijdig ingediend.

Ter terechtzitting wordt door de advocaat van de verzoekers voorts geen situatie van overmacht aannemelijk gemaakt.

Ambtshalve dient dan ook te worden vastgesteld dat het beroep niet-ontvankelijk is *ratione temporis*.

Deze vaststelling volstaat om het beroep te verwerpen.

## 4. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig januari tweeduizend achttien door:

mevr. C. DE GROOTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

C. DE GROOTE