

**RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN**

**ARREST**

**nr 415 van 25 juni 2007  
in de zaak X / IVe kamer**

In zake: X  
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

-----  
--

**DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, van Russische nationaliteit, op 9 maart 2007 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 28 februari 2007.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 234, § 1, eerste lid van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 4 juni 2007 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 juni 2007.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken, A. VAN ISACKER

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat K. CLINCKEMALIE en van attaché J. VERSTRAETEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

**WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

1.

## Over de feitelijke gegevens van de zaak

1. Verzoeker komt op 16 oktober 2006 België binnen en verklaart er zich op dezelfde dag vluchteling.
2. De Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen verwerpt verzoekers asielaanvraag bij beslissing van 28 februari 2007, verstuurd op 1 maart 2007.
3. De feiten aan de basis van verzoekers asielrelaas kunnen als volgt worden samengevat: verzoeker is afkomstig uit X uit Dagestan en is van Tsjetsjeense origine. Op 10 mei 2006 zou er een politievoertuig opgeblazen voor de winkel van verzoeker. Verzoeker werd in de boeien geslagen en men eiste dat hij de verantwoordelijkheid voor de bomaanslag zou opnemen. Toen verzoeker weigerde, zou hij zijn uitgescholden omwille van zijn etnische afkomst. In juni 2006 werd verzoeker vrijgekocht. In juli 2006 werd hij opnieuw opgepakt, gedurende drie weken vastgehouden en door zijn familie vrijgekocht. Omdat hij met de dood werd bedreigd heeft hij uiteindelijk besloten het land te verlaten in oktober 2006.
4. De bestreden beslissing verwerpt verzoekers asielaanvraag op basis van het feit dat verzoeker binnen de maand geen gevolg heeft gegeven aan de vraag van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen om inlichtingen of aan de oproeping vervat in de brief die aangetekend werd verstuurd naar de door verzoeker gekozen woonplaats.

## 2. Over de gegrondheid

1. In een eerste middel stelt verzoeker de oproeping van verweerder niet te hebben ontvangen op zijn gekozen woonplaats zodat de bestreden beslissing ten onrechte zou zijn genomen.
- 2.2. De Raad stelt vast dat uit het administratief dossier blijkt dat de oproeping en de vraag om inlichtingen bij aangetekende brief van 26 januari 2007 op 29 januari 2007 correct werd aangeboden op de gekozen woonplaats van verzoeker, namelijk Van X. Aangezien verzoeker op het moment van betekening niet aanwezig was, werd door de postdiensten een bericht in de bus achtergelaten (zie bericht op de enveloppe 'Afwezig – bericht achtergelaten op 29 januari 2007'). Verzoeker haalde de aangetekende brief echter niet af op het postkantoor. Om van een rechtsgeldige kennisgeving te spreken, volstaat het dat de postdiensten bij afwezigheid van de geadresseerde een bericht van aangetekende zending in de bus stoppen (R.v.St., nr. X van 20 juli 2000). De brief werd aldus correct ter kennis gebracht.  
Artikel 57/10 van de Vreemdelingenwet is bijgevolg terecht toegepast.
3. De Raad beschikt inzake beslissingen van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen over volheid van rechtsmacht, dit wil zeggen dat de Raad het geschil in zijn geheel aan een nieuw onderzoek onderwerpt en als administratieve rechter in laatste aanleg uitspraak doet over de grond van het geschil (Wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St.* Kamer 2005-2006, nr. 2479/001, 95). Door het devolutive karakter van het beroep wordt dit in zijn geheel aanhangig gemaakt bij de Raad die derhalve niet gebonden is door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund.

- 2.4. Uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat verzoeker zijn reisweg niet bewijst aangezien hij niet aantoonbaar wanneer hij het land verlaten heeft, noch wanneer hij in België aankwam. Hij kan geen enkel reisbescheiden voorleggen en heeft aldus op vrijwillige wijze iedere controle van zijn reisweg onmogelijk gemaakt. Ook maakt hij niet aannemelijk dat het ontbreken van deze documenten niet aan hem is toe te schrijven. Het ontbreken van reisdocumenten, zonder dat daarvoor een aannemelijke reden aanwezig is, ondermijnt de geloofwaardigheid van verzoekers relaas (R.v.St., Antwi, nr. X, 15 juli 1992; R.v.St., Khachthikian, nr. X, 5 juni 2001).
4. Verzoeker stelt twee keer te zijn opgepakt geweest omdat hij valselijk beschuldigd werd van betrokkenheid bij een bomaanslag. De Raad stelt vast dat verzoeker geen begin van bewijs bijbrengt, noch van het feit dat er effectief een bomaanslag plaatsvond in de straat waar hij een handelszaak had, noch van het feit dat hij hiervoor vervolgd zou geweest zijn. Hij verklaarde eveneens tijdens beide vasthoudingen zwaar mishandeld te zijn geweest met als gevolg dat hij telkens uitgebreid medische verzorging nodig had. Ook hiervan brengt verzoeker geen begin van bewijs aan en heeft dienaangaande geen aannemelijke verklaring. Het ontbreken van bewijzen zonder dat hier een aannemelijke verklaring voor is tast de geloofwaardigheid van het relaas aan.
- 2.5. Als de aangehaalde feiten al op waarheid zouden berusten moeten de door verzoeker ingeroepen feiten dienen te worden gezien tegen de achtergrond van controles die uitgevoerd worden door de Dagestaanse autoriteiten die zeer waakzaam zijn voor eventuele activiteiten van rebellen. De bomaanslag had plaats voor de zaak van verzoeker, het is bijgevolg normaal dat verzoeker over deze feiten ondervraagd wordt. Verzoeker had zelf ook geen contacten met rebellen, was niet actief voor de Tsjetsjeense zaak en kende nooit eerder problemen met de autoriteiten. Een onderzoek door de autoriteiten naar de daders, mogelijke rebellen, van een bomaanslag kan niet zonder meer gelijkgesteld worden met een vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie. De Raad stelt vast dat verzoeker onvoldoende concrete elementen aanhaalt waaruit blijkt dat het voor hem en zijn familie onmogelijk zou zijn om te ageren tegen de onrechtmatige behandelingen van de autoriteiten. Uit zijn verklaringen blijkt dat hij geen enkele poging heeft ondernomen om zijn problemen op te lossen alvorens Dagestan te verlaten. Bovendien blijkt uit algemene informatie dat Dagestani-Tsjetsjenen niet systematisch vervolgd worden door de Dagestaanse autoriteiten en dat de mogelijkheid op en/of een effectief beroep op bescherming bij diezelfde (hogere) autoriteiten geenszins uitgesloten is. Dit wordt geenszins weerlegd door verzoeker.
5. Verzoeker, die overigens nooit officieel in beschuldiging werd gesteld, verklaart dat hij gevisieerd wordt door de Dagestaanse overheden omwille van zijn Tsjetsjeense origine. Uit algemene informatie blijkt echter dat de rechten van deze bevolkingsgroep door de Dagestaanse grondwet gegarandeerd worden. Tsjetsjenen kunnen rekenen op daadwerkelijke bescherming van de autoriteiten aangezien ze vertegenwoordigers van hun etnische origine hebben in alle geledingen van de overheidsstructuur. De vervolging van personen verdacht van samenwerking met rebellen wordt niet bepaald door hun etnische origine aangezien in deze personen van alle etnische origines op gelijke wijze gevisieerd worden door de overheden.

6. De bewijslast inzake de gegrondheid van een asielaanvraag rust in beginsel op de kandidaat-vluchteling zelf. De asielzoeker moet aantonen dat zijn aanvraag tot erkenning is gerechtvaardigd. De kandidaat-vluchteling moet een poging ondernemen het relaas te staven. Hij moet de waarheid vertellen (UNHCR, *Guide des procédures et critères à appliquer pour déterminer le statut de réfugié*, Genève, 1992, nr. 205). Zijn verklaringen kunnen een voldoende bewijs zijn van zijn hoedanigheid van vluchteling op voorwaarde dat ze mogelijk, geloofwaardig en eerlijk zijn (J. HATHAWAY, *The Law of Refugee Status*, Butterworths, Toronto-Vancouver, 1991, 84). De afgelegde verklaringen mogen niet in strijd zijn met algemeen bekende feiten. In het relaas mogen geen hiaten, vaagheden, ongerijmde wendingen en tegenstrijdigheden op het niveau van de relevante bijzonderheden voorkomen. Het voordeel van de twijfel kan slechts worden toegestaan als alle elementen werden onderzocht en men overtuigd is van de geloofwaardigheid van de afgelegde verklaringen (UNHCR, *Guide des procédures et critères à appliquer pour déterminer le statut de réfugié*, Genève, 1992, nr. 204). Dit is in casu niet het geval.
7. In acht genomen wat voorafgaat kan in hoofde van de verzoekende partij geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 1, A(2), van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, in aanmerking worden genomen.
8. Gelet op het gebrek aan geloofwaardigheid van het relaas, reikt de verzoekende partij geen elementen aan die toelaten te besluiten dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat zij, wanneer zij naar haar land van herkomst terugkeert, een reëel risico zal lopen op ernstige schade en zich niet onder de bescherming van dat land zal kunnen stellen of wegens dat risico zal willen stellen, conform artikel 48/4 §2 a) of b) Vreemdelingenwet.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Artikel 1**

De vluchtelingenstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

##### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt aan de verzoekende partij toegekend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 25 juni 2007 door:

mevr. A. VAN ISACKER, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. MERTENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. MERTENS

A. VAN ISACKER