

Arrest

nr. 202 066 van 4 april 2018
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. SAKHI MIR-BAZ
Broustinlaan 88/1
1083 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Armeense nationaliteit te zijn, op 21 maart 2018 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 28 februari 2018.

Gelet op de artikelen 39/77 en 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 maart 2018 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 3 april 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. VAN ISACKER.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. SAKHI MIR-BAZ en van attaché K. ALLYNS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing op 1 maart 2018 per drager betekend werden op het adres "*Transitcentrum Caricole, Tervuursesteenweg 302, 1820 Steenokkerzeel*". Het betreft dus een beroep dat is ingediend door een vreemdeling die zich op het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in artikel 74/8 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen of die ter beschikking zijn gesteld van de regering. Het beroep tegen de bestreden beslissing dient bijgevolg met toepassing van artikel 39/57, § 1, tweede lid van voormelde wet bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden ingesteld binnen de vijftien dagen na de kennisgeving ervan. De kwestieuze beroepstermijn is van openbare orde en moet strikt worden toegepast. Met toepassing van artikel 39/57, § 2, eerste lid, 3° van dezelfde wet begint de beroepstermijn, wanneer de kennisgeving is gebeurd door afgifte tegen ontvangstbewijs, te lopen vanaf de eerste dag die volgt op de afgifte of de weigering tot ontvangst.

Vermits dit is gebeurd op 1 maart 2018 moet ambtshalve worden vastgesteld dat het op 21 maart 2018 ingestelde beroep laattijdig en bijgevolg onontvankelijk is.

Het is een algemeen rechtsbeginsel dat de strengheid van de wet verzacht wordt in geval van overmacht. Er dient opgemerkt dat overmacht enkel kan voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die door deze wil niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass., 9 oktober 1986, RW 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid) in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506).

Verzoeksters raadsman voert ter terechtzitting nog aan dat hij het beroep aanvankelijk op 16 maart 2018 en dus binnen de wettelijk voorziene beroepstermijn indiende doch dat hij bij het versturen de verkeerde postcode gebruikte waardoor dit door de post werd teruggestuurd. Het versturen van een verzoekschrift naar een verkeerd adres kan niet worden beschouwd als een geval van overmacht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier april tweeduizend achttien door:

mevr. A. VAN ISACKER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

A. VAN ISACKER