

## Arrest

nr. 202 901 van 24 april 2018  
in de zaak X / II

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat L. DENYS  
Adolphe Lacomblélaan 59-61/b5  
1030 BRUSSEL**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie  
en Administratieve Vereenvoudiging**

### DE VOORZITTER VAN DE IIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 28 november 2017 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 22 mei 2017 waarbij *“de onwettige afgifte van de bijlage 19ter van dd.10.05.2017 en van het immatriculatie, als onbestaande wordt beschouwd”* en van de *“weigering van verwerende partij om vast te stellen dat verzoeker recht op verblijf van meer dan 3 maanden heeft op grond van artikel 40ter Vw. wegens het niet-nemen van een beslissing binnen de 6 maanden”*.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien de synthesesamenvatting.

Gelet op de beschikking van 27 maart 2018 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet, waarvan een kopie hierbij gaat.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Geen van de partijen heeft met toepassing van artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gevraagd om gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking.

De partijen worden derhalve overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van voormelde wet geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond.

Bijgevolg wordt het beroep ingewilligd wat betreft de beslissing van 22 mei 2017 waarbij *“de onwettige afgifte van de bijlage 19ter van dd.10.05.2017 en van het immatriculatie, als onbestaande wordt beschouwd”*.

Bijgevolg wordt het beroep verworpen wat betreft de *“weigering van verwerende partij om vast te stellen dat verzoeker recht op verblijf van meer dan 3 maanden heeft op grond van artikel 40ter Vw. wegens het niet-nemen van een beslissing binnen de 6 maanden”*.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Artikel 1**

De beslissing van 22 mei 2017 waarbij *“de onwettige afgifte van de bijlage 19ter van dd.10.05.2017 en van het immatriculatie, als onbestaande wordt beschouwd”* wordt vernietigd.

##### **Artikel 2**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen wat betreft de *“weigering van verwerende partij om vast te stellen dat verzoeker recht op verblijf van meer dan 3 maanden heeft op grond van artikel 40ter Vw. wegens het niet-nemen van een beslissing binnen de 6 maanden”*.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig april tweeduizend achttien door:

mevr. J. CAMU,

kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU