

Arrest

nr. 205 735 van 21 juni 2018
in de zaak RvV X / IV

Inzake: X

**Gekozen woonplaats: Op hun gekozen woonplaats bij
advocaat A. LOOBUYCK
Langestraat 46/1
8000 BRUGGE**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die respectievelijk verklaren van Liberiaanse en Nigeriaanse nationaliteit te zijn en die beiden handelen in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen X en X, op 4 juni 2018 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 10 april 2018 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9^{ter} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ontvankelijk doch ongegrond verklaard wordt, aan verzoekende partijen ter kennis gebracht op 3 mei 2018.

Gezien het verzoekschrift dat bij faxpost op 20 juni 2018 werd ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid bij wege van voorlopige maatregelen de versnelde behandeling te vorderen van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van voormelde beslissing van 10 april 2018.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 juni 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 juni 2018 om 14 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken D. DE BRUYN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KIWAKANA, die *loco* advocaat A. LOOBUYCK verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat T. SCHREURS, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 14 augustus 2015 dienen verzoekende partijen een aanvraag in om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9*ter* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: Vreemdelingenwet).

Op 29 september 2015 wordt deze aanvraag ontvankelijk, doch ongegrond verklaard. Nadat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) bij arrest nr. 162 699 van 24 februari 2016 bij voorlopige maatregelen de schorsing van de tenuitvoerlegging van deze beslissing beveelt, wordt deze beslissing door de Raad bij arrest nr. 168 253 van 25 mei 2016 vernietigd.

Op 1 maart 2016 wordt de hierboven genoemde aanvraag opnieuw ontvankelijk, doch ongegrond verklaard. Nadat de Raad bij arrest nr. 164 151 van 15 maart 2016 bij uiterst dringende noodzakelijkheid de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen verwerpt, wordt deze beslissing op 29 maart 2016 ingetrokken. Vervolgens verwerpt de Raad bij arrest nr. 167 636 van 13 mei 2016 de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring van deze beslissing.

Op 23 september 2016 wordt de hierboven genoemde aanvraag opnieuw ontvankelijk, doch ongegrond verklaard. Bij arrest nr. 201 181 van 15 maart 2018 vernietigt de Raad deze beslissing.

Op 10 april 2018 wordt de hierboven genoemde aanvraag opnieuw ontvankelijk, doch ongegrond verklaard. Dit is de thans bestreden beslissing die aan verzoekende partijen op 3 mei 2018 ter kennis wordt gebracht.

2. Over de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Ter terechtzitting stelt de advocaat van verzoekende partijen afstand te willen doen van de vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen. Verwerende partij verzet zich niet tegen de afstand van geding.

De Raad ziet geen redenen om zich tegen deze inwilliging van de afstand te verzetten.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid, van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig juni tweeduizend achttien door:

dhr. D. DE BRUYN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

D. DE BRUYN