

## Arrest

nr. 206 475 van 3 juli 2018  
in de zaak RvV X IX

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat P. ROELS  
Capucienenlaan 63  
9300 AALST**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie  
en Administratieve Vereenvoudiging.**

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die beiden handelen in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen X, X en X, die verklaren allen van Armeense nationaliteit te zijn, op 23 februari 2017 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 17 januari 2017 waarbij een aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk verklaard wordt.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 30 mei 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 juni 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. VAN DEN BOSSCHE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die *loco* advocaat P. ROELS verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat C. MUSSEN, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 17 januari 2017 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging ten aanzien van de eerste twee verzoekende partijen en hun drie minderjarige kinderen (de derde, vierde en vijfde verzoekende partij) een beslissing waarbij een aanvraag van 28 september 2016 om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9bis van de wet van 15

december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) onontvankelijk verklaard wordt. Dit is de bestreden beslissing, die op 25 januari 2017 aan de eerste twee verzoekende partijen ter kennis wordt gebracht.

## 2. Over de rechtspleging

Aan de verzoekende partijen werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegekend, zodat niet kan ingegaan worden op de vraag van de verwerende partij om de kosten van het geding ten laste te leggen van de verzoekende partijen.

## 3. Over de ontvankelijkheid

Ambtshalve stelt de Raad de onontvankelijkheid van het beroep vast.

3.1 Overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de vreemdelingenwet kunnen slechts beroepen voor de Raad worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt dat het de uitdrukkelijke wil van de wetgever is dat de procedure van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zoveel als mogelijk aansluit bij die welke geldt voor de Raad van State. Dienvolgens kan voor de interpretatie van de verschillende begrippen en rechtsfiguren worden teruggegrepen naar die welke thans bij de Raad van State wordt aangewend (*Parl.St. Kamer, 2005-2006, nr. 51 2479/001, 116-117*).

Een verzoekende partij beschikt over dit rechtens vereiste belang indien twee voorwaarden vervuld zijn: zij dient door de bestreden administratieve rechtshandeling een persoonlijk, rechtstreeks, zeker, actueel en wettig nadeel te lijden en de eventueel tussen te komen nietigverklaring van die rechtshandeling moet haar een direct en persoonlijk voordeel verschaffen, hoe miniem ook.

Het belang waarvan een verzoekende partij blijf moet geven, dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het annulatieberoep en zij moet dat belang behouden tot aan de uitspraak. De aard van het belang kan weliswaar evolueren, maar de verzoekende partij moet minstens aannemelijk maken dat de vernietiging haar een concreet voordeel oplevert.

3.2 Ter terechtzitting van 28 juni 2018 wijst de waarnemend voorzitter erop dat de Dienst Vreemdelingenzaken op 19 juni 2018 aan de Raad meedeelde dat de verzoekende partijen op 1 maart 2018 een nieuwe aanvraag op grond van artikel 9*bis* van de vreemdelingenwet indienden en dat op 3 mei 2018 beslist werd hen tot een verblijf van één jaar te machtigen. De bewijzen van inschrijving in het vreemdelingenregister (A-kaart) werden afgeleverd op 28 mei 2018 voor de eerste twee verzoekende partijen en op 30 mei 2018 voor hun 17-jarige dochter (de derde verzoekende partij). De waarnemend voorzitter stelt de vraag naar het belang. De verzoekende partijen geven aan dat zij geen belang hebben en de verwerende partij stelt dat dit, gelet op de A-kaart, inderdaad het geval is.

De Raad stelt vast dat de verzoekende partijen thans beschikken over een verblijfsmachtiging op grond van artikel 9*bis* van de vreemdelingenwet. De verzoekende partijen zetten niet uiteen en de Raad ziet niet in op welke manier zij nog benadeeld zouden worden door de thans bestreden beslissing waarbij een eerdere aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van voormeld artikel 9*bis* onontvankelijk wordt verklaard, en welk voordeel zij nog kunnen halen bij de nietigverklaring van deze beslissing. De verzoekende partijen erkennen ook zelf uitdrukkelijk niet langer over het rechtens vereiste belang te beschikken.

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk wegens gebrek aan belang.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drie juli tweeduizend achttien door:

mevr. I. VAN DEN BOSSCHE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

I. VAN DEN BOSSCHE