

## Arrest

nr. 207 163 van 24 juli 2018  
in de zaak RvV X / IX

In zake: 1. X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat M. KALIN  
Hulsbergweg 7/A  
3520 ZONHOVEN

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie  
en Administratieve Vereenvoudiging.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IXE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, X en X, die verklaren van Armeense nationaliteit te zijn, op 21 april 2018 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van 23 maart 2018 van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging houdende een bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel *Ibis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 23 mei 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 13 juni 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. MOONEN.

Gehoord de opmerkingen van de 3<sup>de</sup> verzoeker, bijgestaan door advocaat M. KALIN, die eveneens verschijnt voor de 1<sup>ste</sup> verzoekster en 2<sup>de</sup> verzoeker en van advocaat T. SCHREURS, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 21 september 2011 dienen verzoekers een aanvraag in om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9<sup>ter</sup> van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet), in functie van de medische aandoeningen van verzoekster.

Op 2 december 2011 verklaart de gemachtigde van de staatssecretaris de aanvraag ontvankelijk en op 2 oktober 2013 ongegrond. Op 28 november 2013 wordt voormelde ongegrondheidsbeslissing ingetrokken.

Op 3 december 2013 wordt de aanvraag opnieuw ongegrond verklaard en wordt de beslissing genomen houdende een bevel om het grondgebied te verlaten.

Op 10 januari 2014 dienen verzoekers een annulatieberoep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad). De Raad vernietigt de ongegrondheidsbeslissing op 12 juni 2015 bij arrest met nummer 147 648.

Op 14 december 2016 vernietigt de Raad van State bij arrest met nummer 236.771 het arrest van de Raad van 12 juni 2015.

Op 30 juni 2017 vernietigt de Raad bij arrest met nummer 189 337 opnieuw de ongegrondheidsbeslissing van 3 december 2013.

Op 24 oktober 2017 wordt de aanvraag van 21 september 2011 opnieuw ongegrond verklaard en op 8 januari 2018 wordt voormelde beslissing ingetrokken. Bij arrest met nummer 200 286 van 26 februari 2018 wordt het beroep verworpen door de Raad.

Op 22 januari 2018 verklaart de gemachtigde van de staatssecretaris de aanvraag van 21 september 2011 opnieuw ongegrond, waarna de beslissing op 16 maart 2018 wordt ingetrokken. Op 24 mei 2018 verwerpt de Raad bij arrest met nummer 204 326 het ingediende beroep.

Op 23 maart 2018 wordt de aanvraag om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9<sup>ter</sup> van de vreemdelingenwet van 21 september 2011 opnieuw ongegrond verklaard. Deze beslissing wordt op 9 april 2018 ter kennis gebracht. Verzoekers stelden een afzonderlijk beroep in tegen deze beslissing, bij de Raad gekend onder het rolnummer 219 285.

Op 23 maart 2018 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris eveneens de beslissing houdende een bevel om het grondgebied te verlaten ten aanzien van mevrouw S. L., ter kennis gebracht op 9 april 2018.

Dit is de eerste bestreden beslissing, waarvan de motivering luidt als volgt:

#### *“BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN*

*De mevrouw, die verklaart te heten*

*Naam + voornaam: S., L. geboortedatum: (...)1963 geboorteplaats: Jerevan*

*nationaliteit: Armenië*

*wordt het bevel gegeven het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen<sup>2</sup>, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven,*

*binnen ...0... dagen na de kennisgeving,*

*Het bevel om het grondgebied te verlaten wordt afgegeven in toepassing van artikel(en) van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en volgende feiten:*

*o Krachtens artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980, verblijft hij in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten: niet in het bezit van een geldig paspoort of Met toepassing van artikel 74/14 §3, werd de termijn om het grondgebied te verlaten naar 0 dagen verminderd omdat:*

*o 4° de onderdaan van een derde land niet binnen de toegekende termijn aan een eerdere beslissing tot verwijdering gevolg heeft gegeven: geen gevolg gegeven aan het bevel het land te verlaten dd 3.12.2013”*

Op 23 maart 2018 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris eveneens de beslissing houdende een bevel om het grondgebied te verlaten ten aanzien van de heer S. V., ter kennis gebracht op 9 april 2018.

Dit is de tweede bestreden beslissing, waarvan de motivering luidt als volgt:

## *“BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN*

*De heer, die verklaart te heten1:*

*Naam + voornaam: S., V. geboortedatum: (...) 1990 geboorteplaats: Jerevan*

*nationaliteit: Armenië*

*wordt het bevel gegeven het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen\* tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven,*

*binnen 0... dagen na de kennisgeving.*

*Het bevel om het grondgebied te verlaten wordt afgegeven in toepassing van artikel(en) van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en volgende feiten:*

*o Krachtens artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980, verblijft hij in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten: niet in het bezit van een geldig paspoort en Met toepassing van artikel 74/14 §3, werd de termijn om het grondgebied te verlaten naar 0 dagen verminderd omdat:*

*o 4° de onderdaan van een derde land niet binnen de toegekende termijn aan een eerdere beslissing tot verwijdering gevolg heeft gegeven: geen gevolg gegeven aan het bevel het grondgebied te verlaten dd 3.12.2003”*

Op 23 maart 2018 neemt de gemachtigde van de staatsecretaris eveneens de beslissing houdende een bevel om het grondgebied te verlaten ten aanzien van de heer V. G., ter kennis gebracht op 9 april 2018.

Dit is de derde bestreden beslissing, waarvan de motivering luidt als volgt:

## *“BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN*

*De heer, die verklaart te heten1:*

*Naam + voornaam: V., G. geboortedatum: (...) 1958 geboorteplaats: Jerevan*

*nationaliteit: Armenië*

*wordt het bevel gegeven het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van de staten die het Schengenacquis ten volle toepassen2, tenzij hij (zij) beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven,*

*binnen ...0 dagen na de kennisgeving.*

*Het bevel om het grondgebied te verlaten wordt afgegeven in toepassing van artikel(en) van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en volgende feiten:*

*o Krachtens artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980, verblijft hij in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten: niet in het bezit van een geldig paspoort of Met toepassing van artikel 74/14 §3, werd de termijn om het grondgebied te verlaten naar 0 dagen verminderd omdat:*

*o 4° de onderdaan van een derde land niet binnen de toegekende termijn aan een eerdere beslissing tot verwijdering gevolg heeft gegeven: geen gevolg gegeven aan het bevel het grondgebied te verlaten dd 3.12.2003”*

## 2. Over de ontvankelijkheid

Verzoekers verwijzen naar het beroep dat zij hebben ingediend tegen de beslissing van 23 maart 2018 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet ongegrond wordt verklaard.

Verzoekers wijzen erop dat zij ingevolge de beslissing waarbij de aanvraag van 21 september 2011 om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet ontvankelijk werd verklaard, in het bezit werden gesteld van een attest van immatriculatie. Dit werd beëindigd door de beslissing tot ongegrondverklaring van deze aanvraag op 23 maart 2018.

Bij arrest nr. 207 162 van 24 juli 2018 van de Raad wordt de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 23 maart 2018 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter van de vreemdelingenwet ongegrond wordt verklaard, vernietigd. Door voornoemde vernietiging van de ongegrondheidsbeslissing

betreffende de aanvraag tot verblijf om medische redenen, worden verzoekers terug geplaatst in de toestand waarop zij zich bevonden voor de voornoemde ongegrondheidsbeslissing. Met andere woorden, de verzoekers vallen terug op een (op 2 december 2011) ontvankelijk verklaarde aanvraag om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9<sup>ter</sup> van de vreemdelingenwet. Artikel 7 van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 tot vaststelling van de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bepaalt dat behoudens de gevallen voorzien in artikel 9<sup>ter</sup>, § 3 van de wet, de gemachtigde van de staatssecretaris de instructie geeft aan de gemeente om de betrokkene in te schrijven in het vreemdelingenregister, en hem in het bezit te stellen van een attest van immatriculatie model A. Verzoekers hebben aldus opnieuw recht op een attest van immatriculatie in afwachting van een nieuwe beslissing ten gronde. De Raad acht het aangewezen om voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer de bevelen om het grondgebied te verlaten van 23 maart 2018 uit het rechtsverkeer te verwijderen via een vernietiging.

In het kader van een goede rechtsbedeling dienen aldus de bestreden bevelen om het grondgebied te verlaten en ter kennis gebracht op dezelfde datum (op 9 april 2018) als de vernietigde beslissing tot ongegrondheid van de aanvraag op grond van artikel 9<sup>ter</sup> van de vreemdelingenwet, uit het rechtsverkeer te worden gehaald en te worden vernietigd.

Om deze reden dient geen uitspraak meer gedaan te worden over de door verzoekers aangehaalde middelen en het verweer erop ontwikkeld in de nota met opmerkingen.

### 3. Korte debatten

De bestreden beslissingen worden uit het rechtsverkeer gehaald aan de hand van een nietigverklaring ervan. Er is grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, is zonder voorwerp. Er dient derhalve geen uitspraak gedaan te worden over de exceptie van onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing, opgeworpen door de verwerende partij.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De beslissingen van 23 maart 2018 van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging houdende een bevel om het grondgebied te verlaten, worden vernietigd.

### **Artikel 2**

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig juli tweeduizend achttien door:

mevr. N. MOONEN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

N. MOONEN