



## Arrest

**nr. 208 086 van 23 augustus 2018  
in de zaak RvV X VIII**

**In zake: 1. X**

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat K. AVAKYAN  
Emiel Banningstraat 6  
2000 ANTWERPEN**

**tegen:**

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging**

### **DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Armeense nationaliteit te zijn, op 6 augustus 2014 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 11 juni 2014 tot het opleggen van een inreisverbod (bijlagen 13sexies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 22 mei 2018 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet, waarvan hierbij een kopie gaat.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

Geen van de partijen heeft met toepassing van artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gevraagd om gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking.

De termijn van vijftien dagen waarover de partijen beschikken, begint te lopen op de dag die volgt op het versturen van de beschikking door de Raad (RvS 30 april 2015, nr. 11.257 (c), RvS 5 augustus 2014, nr. 10.691 (c)). Het Grondwettelijk Hof heeft in overweging B.6.2. van zijn arrest 84/2013 van 13 juni 2013 reeds bevestigd dat deze praktijk van termijnberekening redelijk te verantwoorden is en niet op onevenredige wijze afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen voor de betrokken partijen.

In casu werd de beschikking op 24 mei 2018 door de Raad overgemaakt aan bpost, zodat de termijn inging op 25 mei 2018 en afliep op 8 juni 2018. Bijgevolg is het verzoek om te worden gehoord dat de

verzoekende partijen bij aangetekende brief van 11 juni 2018 aan de Raad hebben overgemaakt laattijdig.

De partijen worden derhalve overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van voormelde wet geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond.

Bijgevolg wordt het beroep verworpen.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel**

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig augustus tweeduizend achttien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

mevr. N. DENIES,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

N. DENIES

M. EKKA