

Arrest

nr. 208 507 van 31 augustus 2018
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat G. DE GROOTE
Weg naar As 173
3600 GENK

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift X, die verklaart van Tunesische nationaliteit te zijn, op 19 maart 2018 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 13 februari 2018 tot weigering van het duurzaam verblijf (bijlage 24).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 23 maart 2018 met refertenummer X

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 juni 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 augustus 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken N. VERMANDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. DE GROOTE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat J. TASSENOY, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 18 januari 2013 dient de verzoekende partij een aanvraag in voor een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Europese Unie, als echtgenoot van mevrouw V.V. van Nederlandse nationaliteit.

1.2. Op 20 februari 2013 wordt de verzoekende partij in het bezit gesteld van een attest van immatriculatie.

1.3. Op 28 augustus 2017 dient mevrouw V.V. een klacht in bij de lokale politie wegens schijnhuwelijk.

1.4. Op 23 oktober 2017 vestigt mevrouw V.V. zich in Nederland en wordt haar E-kaart gesupprimeerd.

1.5. Per schrijven van 11 december 2017 wordt de verzoekende partij uitgenodigd alle nuttige informatie in het licht van artikel 42^{quater}, §1, vierde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) over te maken.

1.6. Op 18 januari 2018 dient de verzoekende partij een aanvraag in tot duurzaam verblijf.

1.7. Op 13 februari 2018 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging een beslissing die een einde stelt aan het verblijf van meer dan drie maanden zonder bevel om het grondgebied te verlaten. Tegen voormelde beslissing dient de verzoekende partij een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad).

1.8. Op 13 februari 2018 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging een beslissing tot weigering van het duurzaam verblijf. Dit is de bestreden beslissing waarvan de motieven luiden als volgt:

“In uitvoering van artikel 56, vijfde lid van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt de aanvraag om duurzaam verblijf, ingediend op 18.01.2018 door de genaamde M.R. (...), geboren te Ghardimaou, op (...)1984, van Tunesische nationaliteit, geweigerd.

Reden van de beslissing:

Betrokkene diende op 18.01.2018 een aanvraag in met het oog op het bekomen van het duurzaam verblijfsrecht als echtgenoot van mevrouw V.V. (...) (RR xxx).

De aanvraag is echter zonder voorwerp geworden gelet betrokkene heden het verblijfsrecht verloren heeft.”

1.9. Bij arrest nr. 208 506 van 31 augustus 2018 vernietigt de Raad de beslissing vermeld in punt 1.7.

2. Over de rechtspleging

De verzoekende partij heeft binnen de in artikel 39/81, vierde lid van de Vreemdelingenwet voorziene termijn van 8 dagen, de griffie in kennis gesteld dat zij geen synthesesemorie wenst neer te leggen. Met toepassing van artikel 39/81, laatste lid van voormelde wet wordt de procedure voortgezet overeenkomstig het eerste lid.

3. Over de gevolgen van het in punt 1.9. vermelde arrest van de Raad

Met de bestreden beslissing wordt het duurzaam verblijf aan de verzoekende partij geweigerd daar haar aanvraag zonder voorwerp is geworden gelet op het feit dat zij heden (op ogenblik van de bestreden beslissing) het verblijfsrecht verloren heeft.

Uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat op 13 februari 2018, de dag van het nemen van de bestreden beslissing, de gemachtigde ten aanzien van de verzoekende partij een beslissing nam die een einde stelt aan het verblijf van meer dan drie maanden.

Met het arrest nr. 208 506 van 31 augustus 2018 van de Raad wordt de beslissing van 13 februari 2018 die een einde stelt aan het verblijf van meer dan drie maanden van de verzoekende partij vernietigd. Derhalve wordt deze beslissing geacht nooit te hebben bestaan (zodat de verzoekende partij beschikt over een verblijfsrecht als familielid van een burger van de Unie) en kan zij niet de grondslag uitmaken van de beslissing tot weigering van het duurzaam verblijf die in hoofde van de verzoekende partij werd genomen. Deze bestreden beslissing moet dan ook worden vernietigd.

4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 13 februari 2018 tot weigering van het duurzaam verblijf (bijlage 24) wordt vernietigd.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig augustus tweeduizend achttien door:

mevr. N. VERMANDER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

N. VERMANDER