

Arrest

nr. 211 110 van 17 oktober 2018
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

**Gekozen woonplaats: Op haar gekozen woonplaats bij
advocaat Joseph UFITEYEZU
Broustinlaan 37/1
1090 JETTE**

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordiger van haar minderjarige kinderen X en X, die verklaart van Angolese nationaliteit te zijn, op 16 oktober 2018 heeft ingediend (bij faxpost) om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het schrijven van de Dienst Vreemdelingenzaken aan de verzoekende partij waarin voormelde dienst de vluchtgegevens van de vlucht naar Lissabon meedeelt.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 16 oktober 2018, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 oktober 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. RYCKASEYS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. LEYS, die loco advocaat J. UFITEYEZU verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Op 8 oktober 2018 deelt de Dienst Vreemdelingenzaken aan de verzoekende partij de vluchtgegevens van haar vlucht naar Lissabon mee. Dit is de bestreden beslissing.

Op 16 oktober 2018 wordt de verzoekende partij vrijgesteld. De advocaat van de verzoekende partij bevestigt dit ter terechtzitting. Deze vrijstelling doet de vraag rijzen of het uiterst dringend karakter van de onderhavige vordering nog steeds aanwezig is.

Ter terechtzitting geeft de advocaat van verzoekende partij aan dat het uiterst dringend karakter van de vordering bestond op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift maar heden niet meer bestaat. Dit wordt door de verwerende partij niet betwist.

De Raad stelt vast dat verzoekende partij heden niet meer van haar vrijheid is beroofd. Evenmin is er een gedwongen uitvoering op heden gepland.

Het bewijs van het uiterst dringend noodzakelijk karakter van de vordering wordt *in casu* niet geleverd. Dienvolgens is niet voldaan aan één van de voorwaarde om tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid over te gaan zoals opgelegd in de artikelen 39/82, § 2, van de Vreemdelingenwet en artikel 43, § 1, van het PR RvV. Deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te verwerpen.

Voorts dient te worden vastgesteld dat het schrijven van 8 oktober 2018 door een medewerker van de Dienst Vreemdelingenzaken de loutere mededeling bevat van de vluchtgegevens. De Raad wijst erop dat om ontvankelijk te zijn een beroep moet gericht zijn tegen een uitvoerbare beslissing. Als uitvoerbare beslissing dient te worden beschouwd de handeling waarbij rechtsgevolgen in het leven worden geroepen of worden belet tot stand te komen, met andere woorden waarbij wijzigingen in een bestaande rechtsregeling of rechtstoestand worden aangebracht, dan wel zodanige wijzigingen worden belet. Het schrijven van 8 oktober 2018 waarbij verzoekende partij in kennis wordt gesteld van de datum waarop een overdracht is voorzien kan niet worden beschouwd als een afzonderlijke beslissing met specifieke rechtsgevolgen of een beslissing die de rechtstoestand van verzoekende partij wijzigt. Dit schrijven deelt enkel mee wanneer tot de tenuitvoerlegging van de op 5 januari 2018 genomen beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten daar Portugal de verantwoordelijke lidstaat is voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming zal worden overgaan. Gelet op hetgeen voorafgaat is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid dan ook onontvankelijk.

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien oktober twee duizend achttien door:

mevr. M. RYCKASEYS,
dhr. H. VAN GOETHEM,

Wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken
Toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

H. VAN GOETHEM

M. RYCKASEYS