



Arrest

nr. 211 524 van 25 oktober 2018
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat M. CHAÂBAN
Livornostraat 13-15
1060 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
en Administratieve Vereenvoudiging.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 19 mei 2018 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 18 januari 2018 die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden (bijlage 21).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 25 mei 2018 met referthenummer X

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op het arrest van 6 september 2018 met nr. 208 966 waarbij de debatten worden heropend en de terechtzitting wordt bepaald op 4 oktober 2018.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. DEVEUX, die loco advocaat M. CHAÂBAN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. BRICOUT, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Bij tussenarrest van 6 september 2018 met nr. 208 966 werd vastgesteld dat na de sluiting der debatten uit een grondige raadpleging van het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing werd betekend op 14 maart 2018 en dat dat inhoudt dat het voorliggende beroep, dat tegen deze beslissing werd ingesteld op 19 mei 2018, laattijdig voorkomt. Het gegeven dat de bestreden beslissing mogelijk een tweede keer werd betekend op 21 april 2018, zo stelde het tussenarrest, doet geen nieuwe beroepstermijn lopen.

Om partijen toe te laten hiervan kennis te nemen en hun standpunt hierover mee te delen, werden de debatten heropend en werd een nieuwe terechtzitting bepaald op 4 oktober 2018.

In het proces-verbaal van de terechtzitting van 4 oktober 2018 werd het volgende opgenomen:

“De verzoekende partij neemt inzage van de oorspronkelijke akte van kennisgeving van de bestreden beslissing op 14 maart 2018 en stelt deze datum niet te betwisten. Zij is het eens met de opmerking van de voorzitter dat een tweede kennisgeving geen nieuwe beroepstermijn doet ingaan en betwist of weerlegt niet dat haar beroep om die reden laattijdig is.”

Het beroep is derhalve onontvankelijk omdat het laattijdig, met name meer dan dertig dagen na betekening van de bestreden beslissing, werd ingediend.

Gelet op wat voorafgaat, past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 186 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftieng oktober tweeduizend achttien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA