

Arrest

nr. 217 115 van 20 februari 2019
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat A. TYTGAT
Gulden Vlieslaan 68/10
1060 BRUSSEL

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 4 mei 2018 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 29 maart 2018.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 20 november 2018 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 december 2018.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. VAN ISACKER.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat H. VAN NIJVERSEEL *loco* advocaat A. TYTGAT en van attaché C. CORNELIS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker die volgens zijn verklaringen België binnenkwam op 30 april 2017, verklaart er zich op 10 mei 2017 vluchteling.

1.2. Op 29 maart 2018 werd door de commissaris-generaal een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen die per aangetekend schrijven op 30 maart 2018 naar verzoeker werd gestuurd.

Dit is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“A. Feitenrelaas

U verklaart de Afghaanse nationaliteit te bezitten en afkomstig te zijn uit het dorp Batan, gelegen in het district Achin, in de provincie Nangarhar. U bent Pashtoun van etnische origine en hangt de soennitische strekking van de islam aan.

Uw familie was heel actief binnen de overheid. Uw vader was districtshoofd van Goshta. Uw broer, M.N., was districtshoofd van Momand dara. Uw andere broer, H.Q.S., was districtshoofd van Lalpoor. Uw oom, malik U.S., was stamhoofd in Achin. Uw neef, Dr. E.S., was lid van het parlement. Uw andere neef, H.H.S., was burgemeester van Thorkam en later districtshoofd van Surobi. Nog een andere neef, O.S., was lid van de provincieraad in Nangarhar.

In 2006 verhuisden u en uw familie van uw dorp Batan, naar het dorp Sheral, eveneens in het district Achin van de provincie Nangarhar. Uw vader werkte als districtshoofd van Goshta. Op 19 dalwa 1387 (volgens de Gregoriaanse kalender 7 februari 2009) stierf uw vader in een bomaanslag terwijl hij op weg was naar zijn werk. Uw neef die als zijn chauffeur aan de slag was, is eveneens omgekomen. Later, u weet niet meer wanneer, werd er opnieuw een aanslag op uw familie gepleegd. Tijdens de begrafenis van uw tante, werd er een zelfmoordaanslag uitgevoerd op uw gastenverblijf. Daarbij raakten vier mensen gewond. Na voornoemde voorvallen lieten de taliban uw familie niet meer gerust, ze stuurden brieven en belden naar uw oom. Halverwege 2014 bent u gevlucht uit Afghanistan. U was drie maanden onderweg naar Duitsland, waar u twee jaar en een half verbleven heeft zonder asiel aan te vragen. Toen u in Duitsland was, werd uw neef H.S.S. door de taliban ontvoerd. Hij werd gedurende elf maanden en twintig dagen vastgehouden. De taliban hebben uw neef vrijgelaten in ruil voor zes talibanleden. Vijf dagen na de vrijlating van uw neef, op 17 januari 2016, werd er een zelfmoordaanslag op uw gastenverblijf uitgevoerd. Bij die aanslag kwamen uw broer, H.Q.S., en drie neven om het leven. Uw broer R.S. (CGVS 1614237; O.V. X) is na voornoemd incident uit Afghanistan naar België vertrokken. Gezien uw broer in België was, bent u ook uit Duitsland naar België gekomen. Op 30 april 2017 kwam u aan in België, waar u op 10 mei 2017 uw asielaanvraag indiende.

Tot op vandaag benaderen de taliban uw familie.

Ter staving van uw asielaanvraag legt u een kopie van uw taskara, de taskara van uw moeder, de taskara van uw vader, een brief van het ziekenhuis betreffende het overlijden van uw vader, een certificaat van uw broer die de districtschef was van Momand Dara, een attest van de Amerikanen op naam van uw broer, een document van uw broer A.H.Q., vier certificaten van uw vader, een certificaat van uw oom, een rouwverklaring betreffende de zelfmoordaanslag op het gastenverblijf, foto's van uw familie en een cd-rom van uw vader bij de Amerikanen.

Bij terugkeer naar Afghanistan vreest u vermoord te worden door de taliban.

B. Motivering

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Op een asielzoeker rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn asielaanvraag, waarbij het aan hem is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over de asielaanvraag. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asiolverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw gehoor uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (CGVS, p. 2), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde verblijf in Afghanistan, uw identiteit en uw beweerde profiel. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst, uw identiteit en uw profiel kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een asielzoeker geen zicht biedt op zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, zijn identiteit en zijn profiel, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden.

Een asielzoeker die over zijn eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat hij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of hij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat hij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

In casu dient er opgemerkt te worden dat u niet aannemelijk heeft gemaakt tot aan uw vertrek naar Europa te hebben gewoond in het dorp Sheral, in het district Achin, in de provincie Nangarhar.

Vooreerst verklaarde u bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) dat u gedurende twee jaar voor uw vertrek naar België in Jalalabad heeft gewoond (verklaring DVZ, vraag 10). Gedurende uw gehoor bij het CGVS verklaarde u echter dat u nooit in Jalalabad heeft gewoond (CGVS, p. 3). Gevraagd hoe het komt dat u bij DVZ heeft verklaard dat u gedurende twee jaar in Jalalabad heeft gewoond, verklaarde u dat u zich vergist heeft (CGVS, p. 3, 5).

Vervolgens moet er worden opgemerkt dat er enkele opvallende hiaten werden vastgesteld in uw geografische kennis over de directe omgeving van uw dorp Sheral (CGVS, p. 6-7). Hoewel u enige kennis heeft van dorpen die zich in de directe omgeving van Sheral bevinden, blijkt u sommige onder hen niet correct te kunnen situeren (CGVS, p. 6-7). Zo verklaarde u dat als u in uw dorp staat en u in de gebedsrichting kijkt, het dorp Kar Ghani zich links zou bevinden (CGVS, p. 7), volgens de informatie op de beschikbare kaarten zou Kar Ghani zich dan echter aan de rechterkant situeren. Wanneer er gevraagd om Achin Dabe, Kowagy qalay, asad khail te situeren, kon u deze niet lokaliseren ten opzichte van uw dorp (CGVS, p. 7). Tevens kon u de omliggende provincies van Nangarhar en de omliggende districten van Achin slechts gedeeltelijk benoemen (CGVS, p. 5-6).

Ook bleek u een erg beperkte kennis te hebben van belangrijke personen in uw provincie. U kon wel de provinciegouverneur ten tijde van uw vertrek uit Afghanistan, Atallah Luddin, benoemen (CGVS, p. 21), maar toen er werd doorgevraagd kon u helemaal geen informatie aanreiken over deze persoon (CGVS, p. 21). Gevraagd naar de districtschef ten tijde van uw vertrek, verklaarde u dat Malim Mochuk toen die functie uitoefende. Wederom slaagde u er niet in om verdere informatie over die persoon te verschaffen (CGVS, p. 22). De districtschef van Achin, ten tijde van uw vertrek uit Afghanistan was echter Syed Rahman Momand, en niet Malim Mochuk. U kon dus helemaal geen correcte informatie aanreiken. Dit klemmt des te meer gezien u verklaarde dat uw vader zelf districtschef was en heel wat andere familieleden gelijkaardige functies vervulden. Als er u gevraagd werd naar de laatste presidentiële verkiezingen, kon u vertellen dat deze ongeveer vier jaar geleden plaatsvonden (CGVS, p. 14). U zei dat er in Kaye school kon gestemd worden, nergens anders bij u in de buurt (CGVS, p. 14). Volgens de beschikbare informatie kon er niet in de school in Kaye gestemd worden. Wel in het dorp Koshtal, een dorp in de nabije omgeving van Sheral.

Voorts is uw kennis over de landbouw in uw regio ontoereikend. Gezien uw familie gewassen als verbouwt, zou u hier toch iets over moeten kunnen vertellen (CGVS, p. 9). Gevraagd naar het tijdstip waarop de tarwe en de maïs geoogst worden, kon u hier helemaal geen correcte informatie over aanreiken (CGVS, p. 9). Gezien uw familie hun inkomen haalt uit landbouwgronden, kan er toch een diepgaandere kennis verwacht worden (CGVS, p. 9).

Ook uw kennis van de Afghaanse kalender maakt een gebrekkige en weinig doorleefde indruk. Zo kon u niet meedelen welke maanden de zomermaanden zijn volgens de Afghaanse kalender. (CGVS, p. 4). U verklaarde dat de zomermaanden volgens de Afghaanse kalender mizan, aqrab, qaws, jaddi, dalwa zijn, terwijl saratan, asad en sunbula de zomermaanden zijn (CGVS, p. 4).

Naast uw ongeloofwaardige herkomst. Legt u eveneens vage verklaringen af betreffende uw familie, wat afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van uw voorgehouden identiteit.

Wanneer er gevraagd werd naar de functie van uw vader, H.M.N., als districtschef van Goshta, kon u helemaal geen informatie verschaffen (CGVS, p. 11). Toen er gevraagd werd wat u over uw vader zijn beroep weet, verklaarde u enkel dat hij districtshoofd was en dat u geen verdere informatie heeft (CGVS, p. 11). Gevraagd wat uw vader precies moest doen als districtshoofd, beweerde u enkel dat hij veel verantwoordelijkheid heeft over veel districten (CGVS, p. 11). Verder gevraagd over welke districten uw vader verantwoordelijkheden had, verklaarde u over Pachi Raghan, Chaprihar en Bati Kot (CGVS, p. 12). U verklaarde nochtans eerder dat uw vader districtshoofd was van Goshta (CGVS, p. 11). Gevraagd naar wat uw vader over zijn job vertelde, verklaarde u dat hij vertelde over problemen met de taliban. Verder gevraagd naar specifieke voorbeelden, kon u hier geen antwoord op geven (CGVS, p. 12). Voorts verklaarde u dat u niet weet wanneer uw vader districtschef geworden is (CGVS, p. 20). Ook wanneer er gevraagd werd wat uw vader allemaal moest doen om districtschef te worden, kon u hier helemaal geen informatie over verschaffen (CGVS? p. 20). Het is niet aannemelijk dat u helemaal geen informatie kan verschaffen over het beroep van uw vader als districtschef. Ook wanneer er in het algemeen informatie werd gevraagd over het beroep als districtschef, kon u hier amper informatie over aanreiken (CGVS, p. 19). Gezien uw broers en vader de functie van districtschef hebben uitgeoefend, is het niet aannemelijk dat u hier helemaal niets kan over vertellen. Ook wanneer er gevraagd werd hoe lang een ambtstermijn van een districtschef duurt, kon u hier niet op antwoorden (CGVS, p. 19). Dat u helemaal geen informatie kan aanreiken over de functie van districtschef, terwijl uw vader en uw broers voornoemde functie hebben uitgeoefend, doet afbreuk aan uw geloofwaardigheid van uw voorgehouden familiale banden.

Ook wanneer er gevraagd werd wanneer uw neef ontvoerd werd door de taliban, kon u hier niet op antwoorden (CGVS, p. 9). Toen er gevraagd werd hoe lang geleden uw neef ontvoerd werd, kon u hier ook geen antwoord op geven (CGVS, p. 9). Gevraagd of u het aan uw familieleden gevraagd heeft wanneer exact uw neef ontvoerd werd, verklaarde u van niet (CGVS, p. 10). Gezien de impact op uw familie van voornoemde gebeurtenis, is het bevreemdend dat u niet kan vertellen wanneer voornoemde gebeurtenis zich ongeveer heeft voorgedaan. Ook is het vreemd dat u dit zelfs nooit aan uw familie zou gevraagd hebben (CGVS, p. 9). U heeft nochtans nog steeds contact met uw familie in Afghanistan (CGVS, p. 14). Dat u helemaal geen informatie hieromtrent kan aanreiken, is niet aannemelijk en doet afbreuk aan uw geloofwaardigheid van uw voorgehouden familiale banden.

Ook is het vreemd dat wanneer uw broer naar België kwam, u daar helemaal geen informatie over had (CGVS, p. 18). Wanneer u in Duitsland verbleef, vluchtte uw broer uit Afghanistan naar België. Uw broer kwam via Duitsland naar België. Het is vreemd dat u gedurende de reis van uw broer helemaal geen contact of informatie verkreeg van de route van uw broer, hij is namelijk eveneens via Duitsland naar België afgereisd (CGVS, p. 18). Voornoemde onaannemelijkheid doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van uw identiteit.

Naast uw ongeloofwaardige identiteit, zijn uw verklaringen over de door u ondergane vervolgingsfeiten dermate onwaarschijnlijk, vaag en onlogisch dat hier evenmin enig geloof aan kan worden gehecht.

Uw verklaringen betreffende de zelfmoordaanslag tijdens de begrafenis van uw tante zijn vaag en inconsistent. Gevraagd naar wanneer de begrafenis van uw tante plaatsvond, kon u hier helemaal geen informatie over verschaffen (CGVS, p. 16). Ook heeft u helemaal geen verklaring afgelegd betreffende voornoemd incident bij de DVZ (vragenlijst CGVS, vraag 3.5). Gezien de impact van de zelfmoordaanslag die plaatsvond tijdens de begrafenis van uw tante, is het niet aannemelijk dat u hieromtrent helemaal geen verklaring zou afleggen bij de DVZ. Ook zijn uw verklaringen betreffende de plaats van de zelfmoordaanslag zijn inconsistent. Eerst verklaarde u dat de zelfmoordaanslag tijdens de begrafenis van uw tante plaatsvond in het gastenverblijf (CGVS, p.15), terwijl u verder verklaarde dat deze aanslag op straat plaatsvond (CGVS, 19). Uw inconsistente verklaringen betreffende voornoemd incident, doet afbreuk aan uw geloofwaardigheid.

Ook verklaarde u dat u lange tijd na de aanslag op uw vader en de zelfmoordaanslag tijdens de begrafenis van uw tante bent gevlucht uit Afghanistan (CGVS, p. 16). Gevraagd naar wat de directe aanleiding dan was van u vlucht uit Afghanistan, kon u hier echter slechts vaag antwoord op geven (CGVS, p. 17). U verklaarde dat er nog veel meer problemen waren met de taliban na voornoemde incidenten (CGVS, p. 17). Gevraagd naar specifieke voorbeelden, verklaarde u enkel dat de taliban u niet rust gingen laten (CGVS, p. 17). Gevraagd naar hoe die boodschap overgebracht werd, verklaarde u dat de taliban familieleden wilden ontvoeren (CGVS? p. 17). Opnieuw gevraagd hoe de taliban die boodschap overbracht, verklaarde u dat er boodschappen naar uw huis werden gestuurd (CGVS, p. 17). Doorgevraagd naar die boodschappen, verklaarde u dat de taliban u bedreigden (CGVS? p. 17). Gevraagd naar hoe ze dit juist deden, verklaarde u dat ze dreigbrieven stuurden (CGVS, p. 17). Gevraagd naar waar die brieven zijn, verklaarde u dat u ze niet meer heeft (CGVS? p. 17). Gevraagd waar ze dan zijn, verklaarde u dat de brieven verloren zijn en dat ze ook naar uw oom belden (CGVS, p. 17). U heeft gedurende uw gehoor bij de DVZ helemaal geen verklaring afgelegd betreffende dreigbrieven van de taliban (vragenlijst CGVS, vraag 3.5). Het is niet aannemelijk dat u helemaal geen verklaring zou afleggen betreffende de dreigbrieven, gezien ze de directe aanleiding waren van uw vertrek uit Afghanistan (CGVS, p. 17).

Voorts was u inconsistent betreffende uw verblijf in Duitsland. Gedurende uw gehoor bij de DVZ verklaarde u dat u geen asielaanvraag heeft ingediend wanneer u in Duitsland verbleef en dat u daar geen interview heeft moeten doen (verklaring DVZ, vraag 22). Gedurende uw gehoor bij het CGVS verklaarde u echter dat u in Duitsland een asielaanvraag deed en dat u daar eveneens een interview heeft moeten doen (CGVS, p. 18).

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit het district Achin gelegen in de provincie Nangarhar. Ook kan er geen geloof worden gehecht aan uw identiteit of familiale banden en uw vervolgingsfeiten. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

De documenten die u neerlegt kunnen bovenstaande vaststellingen niet veranderen. Wat betreft uw kopie van uw taskara, de taskara van uw moeder, de taskara van uw vader, een brief van het ziekenhuis betreffende het overlijden van uw vader, een certificaat van uw broer die de districtschef was van Momand Dara en een attest van de Amerikanen van uw broer, een document van uw broer A.H.Q., vier certificaten van uw vader, een certificaat van uw oom en een medelijdends verklaring betreffende de zelfmoordaanslag op het gastenverblijf moet worden opgemerkt dat uit de objectieve informatie

waarover het CGVS beschikt (deze informatie werd aan uw dossier toegevoegd) blijkt dat in Afghanistan en zelfs daarbuiten zeer gemakkelijk op niet-reguliere wijze, via corruptie en vervalsers, Afghaanse 'officiële' documenten kunnen verkregen worden. Veel Afghaanse documenten zijn, ook na gedegen onderzoek door Afghaanse deskundigen, niet van authentieke documenten te onderscheiden. Bijgevolg is de bewijswaarde van dergelijke documenten bijzonder relatief en volstaan zij op zich niet om de eerder vastgestelde ongeloofwaardigheid van uw herkomst te herstellen. De foto's en cd-rom zijn geenszins in staat bovenstaande vaststellingen te wijzigen gezien u zelf nooit te zien bent op de foto's.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een asielzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

Dienaangaande dient opgemerkt te worden dat vele Afghanen binnen Afghanistan verhuisd zijn (eventueel na een eerder verblijf in het buitenland). De geboorteplaats en de oorspronkelijke verblijfplaats(en) vormen derhalve niet noodzakelijk de (actuele) plaats of regio van herkomst. Het aantonen van de laatste verblijfplaats(en) binnen Afghanistan is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een asielzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de asielzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een asielzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Afghaanse nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Afghanistan.

U werd tijdens het gehoor op de zetel van het CGVS dd. 13 maart 2018 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd er op gewezen dat het niet volstaat om louter te verwijzen naar uw Afghaanse nationaliteit en dat het voor de beoordeling van uw asielaanvraag van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfsplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Afghanistan afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw asielaanvraag correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen. Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk maakt (CGVS, p. 2).

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België, en wat uw werkelijke identiteit is. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Afghanistan of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielrelaas raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Afghanistan een reëel risico op ernstige schade loopt.

Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw relaas toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw asielaanvraag aan te reiken. Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

Het feit dat uw broer erkend werd als vluchteling kan aan bovenstaande beoordeling niets wijzigen. Elke asielaanvraag dient immers op zijn eigen merites beoordeeld te worden. Bovendien werd er, zoals hierboven reeds vermeld, geen geloof gehecht aan uw voorgehouden familieband met R.S.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. Verzoekschrift

2.1.1. Middelen

In een eerste middel beroept verzoeker zich op de schending van artikelen 48 en 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: Vreemdelingenwet).

In een tweede middel beroept verzoeker zich op de schending van artikelen 48/2 en 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Verzoeker betwist de motieven van de bestreden beslissing en besluit dat zijn vluchtrelaas wel degelijk geloofwaardig is.

Verzoeker vraagt in hoofddorde om hem als vluchteling te erkennen, in ondergeschikte orde om hem de subsidiaire beschermingsstatus te verlenen en in uiterst ondergeschikte orde om de bestreden beslissing te vernietigen en terug te sturen naar het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen voor verder onderzoek.

2.2. Stukken

Verzoeker voegt bij zijn verzoekschrift de volgende stukken: een kopie van zijn taskara (stuk 5), een Duits inburgeringsattest (stuk 6), de beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus in hoofde van zijn neef W.S. (stuk 7), een brief aan de Dienst Vreemdelingenzaken van 14 juni 2017 (stuk 8), de beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus in hoofde van zijn broer R.S. (stuk 9), een gerechtsdeurwaardersexploot van 2 mei 2018 (stuk 10), een rouwverklaring (stuk 11), een aantal foto's (stuk 12), een getuigschrift in verband met de aanstelling van zijn vader (stuk 13), een getuigschrift van zijn broer (stuk 14), de taskara's van zijn vader en moeder (stukken 15 en 16), een attest van de Verenigde Naties voor zijn vader (stuk 17), een Amerikaans attest voor zijn broer (stuk 18), een Afghaans attest voor zijn broer (stuk 19), een ander attest voor zijn broer (stuk 20), twee getuigschriften (stukken 21 en 22), een foto van zijn oom (stuk 23), drie andere attesten voor zijn vader (stukken 24 en 26-27) en een attest voor zijn oom (stuk 25).

Met een aangetekend schrijven van 11 december 2018 brengt verzoeker samen met een aanvullende nota de volgende documenten bij: de aan een arts gegeven opdracht om de verwantschap tussen hem en zijn broer R.S. aan te tonen en het genetisch analyseverslag inzake hem en zijn broer R.S. (rechtsplegingsdossier, stuk 7).

2.3. Beoordeling

2.3.1. Bevoegdheid

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wijst erop dat hij inzake beslissingen van de commissaris-generaal over volheid van rechtsmacht beschikt. Dit wil zeggen dat het geschil met alle feitelijke en juridische vragen in zijn geheel aanhangig wordt gemaakt bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, die een onderzoek voert op basis van het rechtsplegingdossier. Als administratieve rechter doet hij in laatste aanleg uitspraak over de grond van het geschil (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St. Kamer* 2005-2006, nr. 2479/001, 95, 96 en 133). Door de devolutive kracht van het beroep is de Raad niet noodzakelijk gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund en de kritiek van de verzoekende partij daarop.

2.3.2. Vluchtelingenstatus

Inzake zijn nood aan internationale bescherming beroept verzoeker zich op de bedreigingen van de taliban aan het adres van hem en zijn familie. Verzoeker stamt immers uit een familie waarvan verschillende leden belangrijke maatschappelijke functies vervullen binnen de Afghaanse samenleving (districtshoofd, stamhoofd, parlamentslid). Hij voert aan dat verschillende familieleden reeds het leven lieten omwille van de acties van de taliban tegen zijn familie, waaronder zijn vader, één van zijn broers, verschillende neven en een tante.

In de bestreden beslissing oordeelt de commissaris-generaal dat verzoeker de vluchtelingenstatus dient te worden geweigerd, onder meer omdat verzoeker de door hem voorgehouden familiebanden, waaronder deze met de in België als vluchteling erkende R.S., niet aantoonde.

Uit de resultaten van het genetisch onderzoek dat werd gevoerd naar de verwantschap tussen verzoeker en R.S. (zie rechtsplegingsdossier, stuk 7), blijkt dat beiden wel degelijk broers zijn (vaderlijke verwantschapsband van 99,99 99 99 99 9%). Ter terechtzitting doet de vertegenwoordiger van de commissaris-generaal ingevolge deze resultaten afstand van het motief dat verzoeker zijn familiebanden niet aantoonde en verklaart hij zich te gedragen naar de wijsheid van de Raad.

Nu de verwantschapsband tussen verzoeker en zijn broer vaststaat kan evenmin nog langer getwijfeld worden aan verzoekers herkomst uit het district Achin in de provincie Nangarhar en komt het gepast voor hem het voordeel van de twijfel te verlenen met betrekking tot zijn recente herkomst uit voormeld district.

Aangezien uit het geheel van de beschikbare informatie in het administratief en rechtsplegingsdossier blijkt dat R.S. in België werd erkend als vluchteling en verzoeker zich beroept op dezelfde vluchtmotieven als deze aangehaald door R.S. en aangezien niet langer ter betwisting staat dat verzoeker en R.S. wel degelijk broers zijn, dient te worden aangenomen dat er ook in hoofde van verzoeker een gegronde vrees voor vervolging bestaat in geval van terugkeer naar Afghanistan. Immers ten gevolge van de niet langer betwiste verwantschapsband tussen verzoeker en R.S. kan worden aangenomen dat ook verzoeker in de negatieve aandacht zal komen van de taliban omwille van zijn afkomst uit een bekende familie waarvan verschillende leden reeds slachtoffer werden van gewelddaden van de taliban omwille van hun belangrijke maatschappelijke functies die zij binnen de Afghaanse samenleving bekleed hebben.

Het geheel van wat voorafgaat laat toe te stellen dat er in verzoekers hoofde een gegronde vrees aanwezig is in de zin van artikel 1, A (2) van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vluchtelingenstatus van de verzoekende partij wordt erkend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig februari tweeduizend negentien door:

mevr. A. VAN ISACKER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. A.-M. DE WEERDT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. DE WEERDT

A. VAN ISACKER