

## Arrest

nr. 217 647 van 28 februari 2019  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat J. DAVILA - ARDITTIS  
Landsroemlaan 40  
1083 BRUSSEL

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Senegalese nationaliteit te zijn, op 9 oktober 2018 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 29 september 2018 houdende weigering tot toegang tot het grondgebied met terugdrijving (bijlage 11).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met nr. 210 648 van 8 oktober 2018 waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen.

Gelet op de beschikking van 4 februari 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 februari 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van Mr. M. DUBOIS, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de rechtspleging

De advocaat van de verzoekende partij stuurt op 20 februari 2019 een schrijven naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) waarin zij het volgende meedeelt :

"(...)

*J'ai l'honneur de vous écrire en ma qualité de conseil de Monsieur D.(...) et fais suite à l'ordonnance de Votre Conseil du 4 février 2019.*

*Je souhaite informer Votre Conseil que mon client, qui se trouve actuellement sur le territoire, est à nouveau en possession de son titre de séjour belge. Il n'a, effectivement, plus d'intérêt au recours. Pour cette raison, je ne me présenterai pas à l'audience fixée ce 25 février (...)"*

De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en is evenmin vertegenwoordigd. Het beroep tot nietigverklaring dient derhalve met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid, van de van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) te worden verworpen.

In toepassing van artikel 39/82, §8, van de vreemdelingenwet wordt de bij het arrest van de Raad met nr. 210 648 van 8 oktober 2018 bevolen schorsing opgeheven.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

### **Artikel 2**

De bij het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met nr. 210 648 van 8 oktober 2018 bevolen schorsing, wordt opgeheven.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig februari tweeduizend negentien door:

mevr. C. DE GROOTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. K. VERKIMPEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERKIMPEN

C. DE GROOTE