

Arrest

nr. 219 084 van 28 maart 2019
in de zaak RvV X / VIII

In zake: X

**Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat S. MICHOLT
Maria van Bourgondiëlaan 7 B
8000 BRUGGE**

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging, thans de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIste KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Albanese nationaliteit te zijn en te handelen in eigen naam en als wettelijke vertegenwoordiger van het minderjarig kind X, op 26 januari 2017 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en Administratieve Vereenvoudiging van 29 december 2016 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13quinquies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier

Gelet op de beschikking van 4 februari 2019, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 maart 2019.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. LECOMPTE, die loco advocaat S. MICHOLT verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. VANBEYLEN, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid

In het proces-verbaal van de terechtzitting werd het volgende opgenomen:

“De zaken 199 851 en 199 873 (volgnr. 2) worden samen opgeroepen en behandeld.

De voorzitter verwijst naar de door de verwerende partij overgemaakte aanvulling van het administratief dossier, waaruit blijkt dat de verzoekende partijen, na het tussenkomen van de thans bestreden bevelen om het grondgebied te verlaten, nog andere bevelen kregen betekend, met name nieuwe bijlagen

13quinquies van 12 juni 2017, betekend op 15 juni 2017 en, naar aanleiding van het afwijzen van een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980, ook bijlagen 13 van 27 september 2017, betekend op 14 november 2017. De voorzitter wijst erop dat de Raad, gelet op de definitieve aanwezigheid in het rechtsverkeer van deze meer recente bevelen aangezien hiertegen geen beroep werd ingesteld, niet inziet welk actueel belang de verzoekende partijen nog kunnen doen gelden bij hun beroepen.

De verzoekende partijen repliceren dat hun belang erin bestaat dat een mogelijke schending van artikel 3 van het EVRM nog niet werd onderzocht. Waar de voorzitter erop wijst dat een dergelijke grief kon worden ontwikkeld tegen de meer recente bevelen, dat zij hebben nagelaten dit te doen, dat het beroep bij de Raad tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen die aan de bestreden bijlagen 13quinquies ten grondslag liggen werd verworpen en dat ook de meest recente asielaanvragen aanleiding hebben gegeven tot een verwerpingsarrest van de Raad, zodat een grief betreffende artikel 3 van het EVRM ruim aan bod is kunnen komen, stellen de verzoekende partijen vervolgens dat zij zich gedragen naar de wijsheid voor wat hun belang betreft.”

Gelet op het voormelde is het beroep onontvankelijk wegens een gebrek aan actueel belang. Er dient derhalve geen uitspraak te worden gedaan over de exceptie van onontvankelijkheid van het beroep, opgeworpen door de verwerende partij in haar nota omwille van een andere reden.

2. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig maart tweeduizend negentien door:

mevr. M. EKKA,

kamervoorzitter,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA