

Arrest

nr. 219 115 van 28 maart 2019
in de zaak RvV X

Inzake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat L. MEURIS
Stationsstraat 56/2
3620 LANAKEN

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 22 november 2018 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 25 oktober 2018.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 december 2018 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 29 januari 2019.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. DECLERCK.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat Y. VUYLSTEKE *loco* advocaat L. MEURIS en van attaché E. GOOVAERTS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaarde de Somalische nationaliteit te bezitten en tot de Abgal-clan te behoren. U verklaarde heel uw leven te hebben gewoond in uw geboortestad Aden Yabaal (provincie Midden-Shabelle).

In juni 2016, vroegen leden van Al-Shabaab aan uw vader om u te laten huwen met een lid van hun: Q.A.A.. Uw vader weigerde. Leden van Al-Shabaab kwamen terug en namen uw vader mee. Ze dwongen hem u te laten trouwen met een lid van Al-Shabaab.

Na een dag en een nacht opsluiting werd uw vader vrijgelaten. U trouwde in juni 2016. U woonde samen met hem gedurende een tiental maanden vanaf juli 2016. Uw vader hielp u ontsnappen. U ontsnapte uit het huis van uw echtgenoot op 26 mei 2017. Hij zorgde ervoor dat u naar uw zus in Mogadishu kon reizen. U reisde gedurende twee dagen in een vrachtwagen van Aden Yabaal naar Mogadishu. U bleef een maand bij uw zus in Mogadishu. Zij regelde uw paspoort en Turks studentenvisum in juni 2017. Ze betaalde er 1000 dollar voor. U reisde verder via Turkije. U nam de boot naar Griekenland. U verbleef anderhalve maand in Moria (Griekenland). U reisde naar België met een smokkelaar. U kwam aan op 17 juni 2018. U diende een verzoek tot internationale bescherming in op 20 juni 2018.

U diende een medisch attest in met betrekking tot uw besnijdenis.

B. Motivering

Na grondige analyse van het geheel van de gegevens in uw administratief dossier, moet vooreerst worden vastgesteld dat u géén elementen kenbaar hebt gemaakt waaruit eventuele bijzondere procedurele noden kunnen blijken, en dat het Commissariaat-generaal evenmin dergelijke noden in uw hoofde heeft kunnen vaststellen.

Bijgevolg werden er u geen specifieke steunmaatregelen verleend, aangezien er in het kader van onderhavige procedure redelijkerwijze kan worden aangenomen dat uw rechten gerespecteerd worden en dat u in de gegeven omstandigheden kunt voldoen aan uw verplichtingen.

U vreesde in Somalië vermoord te worden als u met een andere man zou trouwen. (CGVS, p15 en p16)

Er dient te worden opgemerkt dat u doorheen uw verklaringen niet aannemelijk heeft gemaakt dat u een persoonlijke vrees voor vervolging zoals bedoeld in de Vluchtelingenconventie heeft of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming loopt.

Op een verzoek(st)er rust de verplichting om van bij aanvang van de procedure haar volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over haar verzoek om internationale bescherming, waarbij het aan haar is om de nodige feiten en relevante elementen aan te brengen bij de Commissaris-generaal, zodat deze kan beslissen over de nood aan internationale bescherming. De medewerkingsplicht vereist dus van u dat u correcte verklaringen aflegt en waar mogelijk documenten voorlegt met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asiolverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. Niettegenstaande u bij de aanvang van uw gehoor uitdrukkelijk gewezen werd op de medewerkingsplicht die op uw schouders rust (zie gehoorverslag CGVS, p2, p6, p10, p11), blijkt uit het geheel van de door u afgelegde verklaringen en de door u voorgelegde stukken duidelijk dat u niet heeft voldaan aan deze plicht tot medewerking.

Er werd immers vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw verklaringen over uw verblijf in Somalië. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Het belang duidelijkheid te verschaffen over uw feitelijke herkomst en uw eerdere verblijfplaatsen kan niet genoeg benadrukt worden. De werkelijke streek van herkomst is van essentieel belang voor het onderzoek van de nood aan internationale bescherming. Het is immers de streek van feitelijke herkomst in functie waarvan de vrees voor vervolging en het risico op ernstige schade zal onderzocht worden. Indien doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat een verzoek(st)er geen zicht biedt op haar reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven, die zich er zouden hebben voorgedaan, niet aangetoond worden. Een verzoek(st)er die over haar eerdere verblijfplaatsen ongeloofwaardige verklaringen aflegt en daardoor het voor de asielinstanties onmogelijk maakt vast te stellen dat zij ook werkelijk afkomstig is uit een streek waar er een risico op ernstige schade bestaat en of zij niet de mogelijkheid heeft zich in een streek te vestigen waar geen zo een risico bestaat, maakt bovendien niet aannemelijk dat zij nood heeft aan subsidiaire bescherming.

In casu werd vastgesteld dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw beweerde herkomst uit Aden Yabaal. Uw verklaringen getuigen immers van danig vele onwetendheden, vaagheden, inconsistente en ontwijkende antwoorden.

Zo bent u vooraleerst niet op de hoogte van belangrijke gebeurtenissen, zoals gevechten en aanvallen, in Aden Yabaal.

U verklaarde dat Al-Shabaab een tiental jaar geleden de macht overnam van de overheid en de Unie van de Islamitische Rechtbanken. Gevraagd of er ooit een aanval was in Aden Yabaal, antwoordde u dat er een aanval was toen Al-Shabaab de macht nam. U wist niet of er recenter een aanval was.(CGVS, p9)

Gevraagd naar de laatste aanval in Aden Yabaal, verklaarde u dat er niets "binnen" Aden Yabaal was, maar dat u het niet kon weten over "buitenaf".(CGVS, p9) Gevraagd of er ooit een explosie was in Aden Yabaal na 2006 (toen Al-Shabaab volgens uw verklaringen aan de macht kwam (CGVS, p9)), kaatste u de vraag terug: "Wie zou de explosie doen? Ze zijn daar."(CGVS, p10)

Gevraagd of er ooit een gevecht was met Al-Shabaab, verklaarde u dat sinds Al-Shabaab kwam en overheid wegging er geen gevecht was. Gevraagd wanneer de laatste keer was dat er een gevecht was in Aden Yabaal, nadat u verklaarde dat men bang is als er een gevecht is, antwoordde u: "Ik zag geen gevecht aangezien ik wegging." Gevraagd of u erover hoorde, stelde u: "Ik hoorde soms dat er een gevecht was, maar ik heb er geen nieuws over. De plaats waar ik was hadden zij de macht."(CGVS, p10) Gevraagd wanneer de laatste keer dat u erover hoorde, bleef u vaag: "Ik herinner mij geen datum nu. Maar sommige dingen gebeuren." Gevraagd om een idee van de periode te geven, antwoordde u ontwijkend: "Ik hoorde dat ze aanvielen. Maar ze waren nog steeds aan de macht." Gevraagd wie aanviel, vertelde u dat de overheid de macht wil overnemen. Gevraagd waar de dichtstbijzijnde plaats was waar ze aanvielen, stelde u nogmaals ontwijkend dat de overheid de macht niet nam in Aden Yabaal. Gevraagd of de overheid ooit Aden Yabaal heeft aangevallen, stelde u dat u de vraag niet begreep. U bleef erbij dat de overheid de macht wou proberen te nemen. Gevraagd hoe de overheid dat probeerde, verklaarde u dat u dat niet kon begrijpen, omdat u niets kende over de politiek.(CGVS, p10)

Verder gaf u aan dat u hoorde over gevechten in dorpen rond Aden Yabaal. Wanneer u werd gevraagd naar deze door u aangehaalde gevechten, antwoordde u vaag: "Er zijn gevechten over heel Somalië. Maar we zijn niet bezig met politiek. Ik hoorde van oudere mensen dat er gevechten zijn soms."(CGVS, p16) Gevraagd naar de plaatsen van de gevechten, antwoordde u ontwijkend: "Als je jong bent, weet je niets over gevechten. Maar soms als je daar woont, hoor je over gevechten."(CGVS, p16) Gevraagd wat u hoorde over de gevechten, antwoordde u vaag: "Ik hoorde dat Al-Shabaab en de overheid vochten."(CGVS, p16) Nogmaals gevraagd naar de plaatsen waar ze vochten, antwoordde u wederom vaag: "Ik was in Aden Yabaal. Waarschijnlijk is het buiten Aden Yabaal waar ze vochten." Nogmaals gevraagd in welke plaatsen ze vochten, antwoordde u weer ontwijkend: "Ik zei het, toch? Het zijn de ouderen die veel over gevechten weten. Tenzij het gevecht dichtbij jou plaats vindt."(CGVS, p16) Gevraagd wanneer de door u aangehaalde gevechten plaatsvonden, verklaarde u dat u dat niet kon weten omdat u niet buitenkwam.(CGVS, p16) Gevraagd waar de dichtstbijzijnde plaats bij Aden Yabaal is waar de overheid de macht heeft, antwoordde u dat u deze plaats niet kende, maar dat in de provincie Al-Shabaab aan de macht is.(CGVS, p17)

Gevraagd naar een belangrijke gebeurtenis in Aden Yabaal gedurende de laatste twee jaar van uw vermeende verblijf, bleef u bij uw verklaringen: "We waren daar. Ze waren aan de macht. Met wie vechten ze dan?"(CGVS, p10) Wanneer de vraag opnieuw gesteld werd, antwoordde u: "Toen ze daar waren, waren ze aan de macht. Ik weet niet wat er buiten gebeurt."(CGVS, p10) Wanneer de dossierbehandelaar van het CGVS u wees op het feit dat er volgens de beschikbare informatie veel is gebeurd in Aden Yabaal waar u niets over leek te weten, antwoordde u: "Ik weet niets over politiek. Als er een gevecht is. Dan ben je bang. Je hoort enkel dat er een gevecht was en dat het stopte."(CGVS, p10)

*Verder verklaarde u dat **clans** soms vochten vóór Al-Shabaab kwam. U wist echter niet welke clans, want "toen" kende u de clans niet goed. Gevraagd of er conflicten waren tussen clans en Al-Shabaab, verklaarde u van niet. Echter, volgens de beschikbare informatie vallen ook clanmilities locaties van Al-Shabaab aan in uw regio.(zie administratief dossier)*

Uit bovenstaande blijkt dat u totaal niets weet over gevechten die (in de buurt) van Aden Yabaal plaatsvonden, terwijl uit info toegevoegd aan het administratieve dossier blijkt dat er veel gebeurde in en rond Aden Yabaal (zie administratief dossier en infra).

Ten tweede was u niet op de hoogte van machtsovernames in Aden Yabaal. U verklaarde dat vroeger de overheid en de Unie van de Islamitische Rechtbanken aanwezig waren.

U verklaarde eerst dat Al-Shabaab de macht nam in 2008 toen uw school sloot, (CGVS, p4) daarna zei u in 2006. (CGVS, p9) Gevraagd of er ooit andere mensen de macht hadden in Aden Yabaal, verklaarde u dat enkel Al-Shabaab de macht had.

Verder verklaarde u dat de overheid niet aanwezig is in Aden Yabaal. (CGVS, p16) Gevraagd of de overheid ooit terugkwam na 2006 verklaarde u van niet. (CGVS, p9 en p10) Gevraagd of er ooit buitenlandse troepen waren in Aden Yabaal, antwoordde u dat u dat niet wist, omdat u niets over politiek kende. (CGVS, p10) Gevraagd of u AMISOM kende, verklaarde u dat u er over "hoorde" (CGVS, p12) Gevraagd wat u erover hoorde, verklaarde u dat het veiligheidstroepen zijn. Gevraagd of ze ooit in Aden Yabaal waren, antwoordde u dat u ze nooit had gezien. Gevraagd van waar de AMISOM-troepen kwamen, antwoordde u dat ze van het "buitenland" kwamen. Gevraagd van waar ze kwamen, ontweek u de vraag. Wanneer u voor de derde maal werd gevraagd vanwaar uit het buitenland ze kwamen, antwoordde u dat er "veel" troepen zijn en dat u "vermoedde" dat ze van de buurlanden komen. Nochtans had u eerder verklaarde dat u niet wist of er buitenlandse troepen waren in Aden Yabaal. (CGVS, p10) Het komt niet doorleefd – en dus niet waarachtig – over dat u uw verklaringen over de al dan niet aanwezigheid van buitenlandse troepen wijzigt in functie van de opmerkingen van de interviewer. Gevraagd of er ooit mensen moesten vluchten uit Aden Yabaal, zei u dat er enkel mensen moesten veranderen van wijk door angst van de clans, maar dat het voor de rest "ok" was. (CGVS, p13)

Over Ahlu Sunna Wal Jama'a verklaarde u dat u dat zelf bent, dat ze religieus en vredelievend zijn. U kende echter de leider van de groepering niet. Gevraagd of ze ooit aan de macht waren in Aden Yabaal, antwoordde u ontwijkend: "Ze zijn daar." (CGVS, p11) Gevraagd of Al-Shabaab ooit heeft gevochten met Ahlu Sunna Wal Jama'a, antwoordde u wederop ontwijkend dat Al-Shabaab hen niet graag heeft en hen graag doodt. (CGVS, p12) Echter, in 2009 zouden de troepen van Ahlu Sunna Wal Jama'a de macht hebben genomen over Aden Yabaal volgens de beschikbare informatie. (zie administratief dossier)

Wanneer de dossierbehandelaar van het CGVS u confronteerde met uw onwetendheden over belangrijke gebeurtenissen in Aden Yabaal, verklaarde u dat dat enkel geweten is door oudere mensen. U bleef erbij dat u van Aden Yabaal bent en dat u tot de Abgal-clan behoorde. Gewezen of de negatieve impact op uw beslissing die uw verklaringen kunnen hebben, stelde u dat u het begreep, maar u bleef erbij dat u bent geboren in Aden Yabaal en dat u er vandaan kwam in mei 2017. (CGVS, p10-11) Ook na de pauze, verklaarde u dat u alles antwoordde dat u wist. U verwees naar uw kennis van de Somalische taal. Wanneer u werd duidelijk gemaakt dat deze verklaringen niet genoeg zijn en dat Somali ook in andere landen wordt gesproken, ontkende u zelfs dat de taal buiten Somalië wordt gesproken. (CGVS, p11)

Hoewel u verklaarde dat Al-Shabaab sinds 2006 altijd de macht had tot uw vertrek in 2017 en u verklaarde dat er nooit gevechten en aanvallen waren, namen - volgens de beschikbare informatie - AMISOM en Somalische regeringstroepen Aden Yabaal in, in april 2016. (zie administratief dossier) Op het moment van deze machtsovername (met zware vuurgevechten) waren veel burgers uit de stad getrokken. Al-Shabaab viel woonwijken aan en verbrandde voedselvoorraden en vernielde de generator van de enigste waterput in de stad. In de nasleep van de machtsovername doodde Al-Shabaab vier prominente ouderen van de stad. Volgens de beschikbare informatie zijn de Ethiopische troepen eveneens aanwezig in Aden Yabaal vanaf 2016 en waren er Burundese AMISOM-troepen aanwezig in de regio alsook in de stad zelf. (zie administratief dossier) Deze troepen zouden zelfs in juni 2016 kort Aden Yabaal hebben verlaten, maar keerden daarna terug. Daarnaast zijn er ook vele andere gevechten in Aden Yabaal gekend volgens de beschikbare informatie: Zo werden drie Al-Shabaableden gedood in 2009 door overheidstroepen in Aden Yabaal, werd een overheidskonvooi aangevallen in een buitenwijk van Aden Yabaal in 2012, werd een overheidsbasis aan de rand van de stad aangevallen in 2013. Ook in de plaatsen rondom Aden Yabaal zijn er gevechten gekend waar u weliswaar naar verwees, maar u verder totaal niets over wist te vertellen. (zie administratief dossier) Het is niet aannemelijk dat u van deze gevechten en machtsovernames niet van op de hoogte zou zijn indien u werkelijk van uw geboorte tot uw vertrek in 2017 in Aden Yabaal zou hebben verbleven. U verklaarde bovendien Aden Yabaal nooit eerder te hebben verlaten. (CGVS, p12) Uit uw verklaringen blijkt dat u hier niet van op de hoogte bent, en dat u bovendien enkel vage, inconsistente, ontwijkende antwoorden gaf waarbij u stelde dat er "sommige dingen gebeuren", dat u "hoorde dat ze aanvielen" en dat de overheid de macht "wou" nemen, hoewel u verschillende gelegenheden werd gegeven om uitgebreid over dergelijke gebeurtenissen te vertellen.

Dat u niet bezig bent met politiek en dat enkele oudere mensen hiervan op de hoogte zijn is geen afdoende verklaring voor de onwetendheden gezien de immense impact van de gevechten en machtsovernames op de bevolking van Aden Yabaal. Uw verklaringen ondermijnen dan ook op zeer ernstige wijze de geloofwaardigheid van uw beweerde herkomst uit Aden Yabaal. Ten derde was u niet op de hoogte van de droogte in Aden Yabaal.

U kende geen periodes waarin het moeilijk was om eten of water te vinden in Aden Yabaal. (CGVS, p13) Nochtans was er volgens de beschikbare informatie een groot tekort aan water op het moment dat Al-Shabaab werd verdreven uit de stad in 2016. (zie administratief dossier) Gevraagd of er ooit een droogte was in Aden Yabaal, kaatste u eerst de vraag terug: "Wat bedoelt u met droogte?" Gesteld dat het over een periode ging zonder regen, antwoordde u vaag: "Er is soms te weinig regen, maar mensen kunnen nog leven." (CGVS, p13) Gevraagd wanneer de laatste keer was dat er een lange tijd weinig regen was, antwoordde u ontwijkend: "In Somalië regent het soms, en soms niet. Het hangt af van het weer." (CGVS, p13) Volgens de beschikbare informatie was in 2010 meer dan 20% van de stedelijke bevolking van Aden Yabaal in een acute voedselcrisis en waren duizenden mensen in de rurale gebieden van uw regio in acute voedselcrisis en in humanitaire nood. (zie administratief dossier) Deze droogte had een immense impact op de beschikbaarheid van vee - en bijgevolg ook op u en uw familie indien u werkelijk uit Aden Yabaal afkomstig zou zijn aangezien u verklaarde dat uw vader "dilaal" (tussenpersoon bij verkoop van vee) is. (CGVS, p4, p7 en p15)

Ten vierde is uw geografische kennis van Aden Yabaal alsook de omgeving te beperkt om aannemelijk te maken dat u werkelijk afkomstig bent uit Aden Yabaal.

Gevraagd om uw wijk, Dayaah, te beschrijven, antwoordde u enkel: "Mijn wijk was goed. Er is MCH. De grootste moskee in de stad was ook in mijn wijk." (CGVS, p6) Gevraagd om nog dingen te beschrijven, herhaalde u dat uw wijk goed was. Gevraagd om de weg van uw huis tot het MCH-gezondheidscentrum uit te leggen, antwoordde u naast de vraag: "Het hele district bestaat uit 2 wijken. Het is een plaats die je niet kan vinden. En Dayaah heeft de populaire moskee in de stad." Wanneer u gevraagd werd om te vertellen hoe men van de moskee tot de MCH komt, antwoordde u enkel: "Je komt er door te wandelen." Wanneer de vraag werd hersteld, antwoordde u opnieuw ontwijkend: "Hier gebruik je kaarten. Daar wandel je gewoon naar waar je wil." Wanneer de vraag u nogmaals werd verduidelijkt, antwoordde u weer naast de vraag: "Je wandelt gewoon. Je komt overal in de stad door te wandelen. Het is niet zoals Europa. Zelfs voor verdere plaatsen." Wanneer de dossierbehandelaar u nogmaals uitlegde dat u de weg moest uitleggen, antwoordde u: "Ik weet niet hoe ik het kan uitleggen. Hier werd ik tweemaal naartoe gebracht. Ik kan het zelf nu niet vertellen. Maar als ik daar ben, kan ik uw hand vasthouden en u daar naartoe nemen." Gevraagd langs welke plaatsen men moet gaan, ontweek u alsnog de vraag: "Het zou goed zijn dat we daar waren vandaag. Maar als u mij nu uitlegt waar ik naar mijn centrum moet gaan, dat is moeilijk. Nu vraagt u mij een weg over een plaats waar ik een jaar geleden was." Nogmaals aangemoedigd om de weg uit te leggen, antwoordde u: "We kunnen daar heen wandelen. Het zou goed zijn dat we daar vandaag waren. Dan zou ik u daar heen kunnen nemen." Gevraagd hoe u iemand daar naartoe zou meenemen, antwoordde u: "Ik zou dan de plaats herkennen dan zou ik u daarheen wandelen." (CGVS, p6) Gevraagd hoe men het MCH-gebouw, dat in uw wijk gelegen zou zijn, herkent, antwoordde u enkel: "Het is een normaal gebouw." **Uit bovenstaande ontwijkende, vage, oppervlakkige verklaringen blijkt dat u uw wijk, waar u verklaarde heel uw leven te hebben gewoond, niet kon beschrijven. Van iemand die verklaarde heel haar leven te hebben gewoond kan men verwachten dat zij de weg tussen twee gekende plaatsen in haar eigen wijk kan beschrijven - ook al is ze er sinds een jaar niet meer geweest. Het is dan ook onaannemelijk dat u in de wijk Dayaah in de stad Aden Yabaal al die jaren zou hebben gewoond.**

Gevraagd of Al-Shabaab een basis heeft in Aden Yabaal, kaatste u de vraag terug: "Wat bedoelt u met basis?" Er werd u gevraagd of Al-Shabaab een kamp heeft. U ontweek de vraag en stelde dat u niet wist of ze dat "buiten" Aden Yabaal hebben. (CGVS, p9)

U verklaarde dat een van de vier "(wind)richtingen" van Aden Yabaal bewoond wordt door de Hawadle-clan. Gevraagd naar dorpen waar de Hawadle wonen, verwees u naar Moqokori. U kende geen andere plaatsen die Hawadle zijn. Gevraagd waar de melk vandaan komt die naar Aden Yabaal wordt gebracht, antwoordde u dat deze van de "dorpen" komt. Gevraagd naar dorpen rondom Aden Yabaal, gaf u het dorp Mira. Gevraagd naar andere dorpen (nog steeds in het meervoud), gaf u het dorp Halimo Hiraan. Gevraagd naar nog andere dorpen, antwoordde u Hargadeerde. Gevraagd naar andere dorpen, gaf u Dabaq Labey. Gevraagd welke richting Halimo Hiraan is, herhaalde u eerst de vraag. U verklaarde dat Halimo Hiraan het "tweede" dorp is.

Gevraagd welke dan het "eerste" dorp is, antwoordde u dat Mira dichtbij jullie is. Gevraagd welke richting Mira is, kon u de vraag niet beantwoorden en stelde u dat u nooit uit Aden Yabaal was gegaan en dat u enkel wist dat de dorpen naast elkaar zijn. Gevraagd bij welke wijk Mira het dichtste is, ontweek u de vraag door te stellen dat het niet dichtbij de wijk is en dat men eerst uit het district (m.a.w. Aden Yabaal) moet gaan. Volgens de beschikbare kaarten liggen er tussen de dorpen Mira (Miiro) en Halimo Hiraan (Xalimo Xiraan) nog enkele dorpen. (zie administratief dossier) Ook tussen Aden Yabaal en Mira liggen enkel dorpen. Hieruit kan worden besloten dat uw verklaringen dat Mira het "eerste" dorp is en Halimo Hiraan het "tweede" niet als waar kunnen worden aangenomen. **Bovendien komt het zeer ondoorleefd over dat u wel zou weten dat de dorpen naast elkaar zouden liggen, maar dat u niet zou weten in welke richting ze ten opzichte van uw stad liggen.** Verder kende u de buurdorpen Allid en Nawi niet. Gevraagd of u Gal-Haruur kende, verklaarde u van wel. Gevraagd welke richting het lag, antwoordde u ontwijkend: "Ik ken enkel de vier richtingen. Ik heb Aden Yabaal nooit verlaten." (CGVS, p12)

Gevraagd welke wegen in Aden Yabaal zijn, antwoordde u dat er twee wegen zijn. Gevraagd waar ze heen gaan, antwoordde u vaag: "Als je naar Hamer wilt gaan. Die twee wegen komen binnen" en "Je kan enkel binnenkomen of weggaan via deze wegen." Gevraagd waar de andere weg, dan die richting Hamer (Mogadishu) heengaat, vertelde u dat u enkel wist dat Aden Yabaal twee wegen heeft en dat u nooit Aden Yabaal verliet. (CGVS, p8) U gaf uiteindelijk drie plaatsen die men voorbijgaat op weg naar Mogadishu (Hamer): Tawako, Ceelcaad en daarna Ceel Dheer. (CGVS, p8) Ceel Dheer bevindt zich volgens de beschikbare kanten in de ander richting van Aden Yabaal dan Mogadishu. (zie administratief dossier) Dit is zeer opmerkelijk gezien u met een vrachtwagen van Aden Yabaal naar Mogadishu reisde en u verklaarde dat de vrachtwagen op verschillende plaatsen stopte. U wist zelfs niet in welke richting Mogadishu, de hoofdstad van Somalië, ten opzichte van uw vermeende herkomstplaats lag.

Gevraagd of er een rivier dichtbij Aden Yabaal is, verwees u naar "de rivier" aan Mahadaay. U hoorde dat "de rivier" langs Jowhar en Balcad gaat. Gevraagd naar de naam van "de rivier", antwoordde u ontwijkend dat er twee rivieren zijn in Somalië. Gevraagd welke rivier het dichtste bij Aden Yabaal is, herhaalde u wat u al eerder had gesteld, namelijk dat Aden Yabaal geen rivier heeft, maar dat u "hoorde dat de rivier van Midden-Shabelle komt". (CGVS, p13) Gevraagd naar de naam van de rivier die langs Jowhar en Balcad gaat, antwoordde u ontwijkend: "We hebben twee rivieren. Hun namen zijn Jubba en Shabelle." Wanneer u voor de vierde keer gevraagd werd naar de naam van de rivier die door Jowhar gaat, antwoordde u nogmaals ontwijkend: "Ik ben nooit naar Jowhar gegaan. Maar ik hoorde op school dat we twee rivieren hebben en dat hun namen Jubba en Shabelle zijn." Wanneer de dossierbehandelaar stelde dat u dan niet wist of het de rivier Shabelle, dan wel de rivier Jubba was die door Jowhar gaat, antwoordde u: "Ik ben nooit weggegaan. Als ik wegging zou ik het weten. Ik werd verteld dat er twee rivieren waren: Jubba en Shabelle waren." **Het is onaannemelijk dat u niet zou weten welke rivier in uw provincie zou stromen. Bovendien is uw verklaarde herkomstprovincie genoemd naar de rivier Shabelle.** Daarnaast stroomt de Shabelle-rivier dicht bij Aden Yabaal op andere plaatsen dan de door u opgeworpen plaatsen: Mahadaay, Jowhar en Balcad. (zie administratief dossier) **Het komt zeer ondoorleefd en ingestudeerd over dat u wel ver gelegen plaatsen zou kunnen opnoemen aan de rivier en in het algemeen twee Somalische rivieren opsomde, maar dat u de naam van de rivier die het dichtst bij uw beweerd herkomststad zelf niet zou kennen, hoewel uw herkomstprovincie hiernaar vernoemd is.** U kende verder geen stromen dichtbij Aden Yabaal. (CGVS, p13) Nochtans loopt er een waterstroom op enkele kilometers ten oosten van de stad. (zie administratief dossier)

Tenslotte, gevraagd hoeveel Somalische shillings een dollar is, verklaarde u een dollar gelijk is aan 33 000 Somalische shillings. (CGVS, p14) Volgens de beschikbare informatie is een dollar de laatste drie jaar gelijk aan ongeveer 500 à 600 Somalische shillings. (zie administratief dossier)

Op basis van bovengenoemde tegenstrijdigheden, inconsistenties en onwetendheden in uw verklaringen wordt vastgesteld dat het niet geloofwaardig is dat u afkomstig bent uit Aden Yabaal.

U diende een medisch attest omtrent uw besnijdenis in. Over het medisch attest verklaarde u dat het "de problemen" zijn die "jullie" meemaken, verwijzend naar de algemene situatie van Somalische meisjes en vrouwen. Als u dochters zou krijgen, zou u ze nooit laten besnijden. U verklaarde dat uw echtgenoot u open maakte. U verklaarde dat u zou kunnen worden dichtgemaakt, als u het zou vragen. Maar dat u dat niet zou doen omdat dat teveel pijn zou doen. (CGVS, p17) Deze verklaringen omtrent uw besnijdenis kunnen uw ongelooftwaardige herkomst uit Aden Yabaal niet herstellen.

Naast de vaststelling dat het CGVS in het ongewisse blijft over uw werkelijke herkomst, en dus ook over de context van mogelijke vrees voor vervolging, bleef u vaag over uw besnijdenis en beperkte u zich tot algemene stellingen over besnijdenis. Verder dient te worden opgemerkt dat de door u ingeroepen medische redenen geen verband houden met de criteria bepaald bij artikel 1, A (2) van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet, noch met de criteria vermeld in artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet inzake subsidiaire bescherming. U dient zich voor de beoordeling van medische elementen te richten tot de hiertoe geëigende procedure. Dit is een aanvraag voor een machtiging tot verblijf gericht aan de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging of zijn gemachtigde op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980.

Gelet op het geheel van bovenstaande vaststellingen hebt u niet aannemelijk gemaakt daadwerkelijk afkomstig te zijn uit Aden Yabaal. Gelet op de ongeloofwaardigheid van uw beweerde regio van herkomst in Somalië kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan uw asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Immers, aangezien er geen geloof kan gehecht worden aan het feit dat voor uw komst naar België in Aden Yabaal heeft verbleven, kan er evenmin geloof worden gehecht aan de feiten die zich volgens uw verklaringen in deze regio hebben voorgedaan. Bijgevolg maakt u niet aannemelijk dat u gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin en bestaan er evenmin zwaarwegende gronden om aan te nemen dat u bij een terugkeer naar uw land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet.

De subsidiaire beschermingsstatus kan niettemin worden verleend indien het aannemelijk is dat een verzoeker een reëel risico op ernstige schade loopt dat losstaat van het risico voortvloeiende uit het ongeloofwaardige asielrelaas, meer in het bijzonder met toepassing van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet. Artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet beoogt immers bescherming te bieden in de uitzonderlijke situatie dat de mate van willekeurig geweld in het aan de gang zijnde gewapend conflict in het land van herkomst dermate hoog is dat zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico loopt op de in voornoemd artikel van de Vreemdelingenwet bedoelde ernstige bedreiging.

De algemene veiligheidssituatie in Somalië wordt grotendeels bepaald door een langdurig aanslepend intern gewapend conflict, waardoor zeer veel Somaliërs intern ontheemd zijn of hun toevlucht hebben genomen in het buitenland. Het geweldsniveau en de impact van het gewapend conflict zijn bovendien regionaal erg verschillend.

Zo bestaan er fundamentele verschillen tussen de situatie in Mogadishu en Noord-Somalië enerzijds en de rest van Zuid- en Centraal-Somalië anderzijds. Het aantonen van de werkelijke regio van herkomst en de laatste verblijfplaats(en) binnen Somalië is dan ook essentieel, vermits er op grond van artikel 48/5, § 3 van de Vreemdelingenwet geen behoefte aan bescherming is indien een asielzoeker afkomstig is uit een regio waar er geen risico op ernstige schade aanwezig is of als de asielzoeker over de mogelijkheid beschikt zich in zo'n regio te vestigen. Bijgevolg kan een verzoeker, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, dan ook niet volstaan met een loutere verwijzing naar zijn Somalische nationaliteit doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist. U maakt zelf het bewijs van een dergelijk verband met uw persoon onmogelijk door geen duidelijkheid te scheppen over uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië.

U werd tijdens het gehoor op de zetel van het CGVS dd. 17 september 2018 nochtans uitdrukkelijk gewezen op het belang van het afleggen van correcte verklaringen met betrekking tot uw identiteit, uw nationaliteit, de landen en plaatsen van eerder verblijf, eerdere asielverzoeken, reisroutes en reisdocumenten. U werd aan het begin (gehoorverslag, p2) en in de loop van het gehoor (gehoorverslag, p10 en p11) uitdrukkelijk geconfronteerd met de vaststelling dat er geen geloof kan worden gehecht aan uw voorgehouden verblijfplaatsen in en/of feitelijke herkomst uit Somalië. U werd er op gewezen dat het van uitermate groot belang is dat u een duidelijk zicht geeft op uw eerdere verblijfplaatsen voor uw komst naar België. Er werd voorts benadrukt dat het gegeven dat u niet recent uit Somalië afkomstig bent en/of dat u een tijd in een derde land heeft verbleven op zich niet problematisch is, maar dat het wel belangrijk is dat u deze informatie meedeelt zodat het CGVS de mogelijkheid wordt gegeven uw asielaanvraag correct te beoordelen rekening houdend met al uw verklaringen.

Er werd tot slot beklemtoond dat indien u het CGVS niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren voor uw komst naar België werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, u evenmin de door u aangehaalde nood aan bescherming aannemelijk. U bleef u er echter bij dat u de waarheid vertelde, u geboren bent in de regio, er hebt gewoond en het nooit eerder dan uw vertrek in 2017 hebt verlaten.(gehoorverslag, p11)

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u niet de waarheid heeft verteld over waar u verbleven heeft voor uw komst naar België. Desondanks het feit dat het CGVS u uitgebreid de kans heeft geboden hierover klaarheid te scheppen, blijft u ook na meerdere confrontaties met de bevindingen van het CGVS volharden in uw verklaringen, dit in weerwil van de plicht tot medewerking die op uw schouders rust. Door uw gebrekkige medewerking op dit punt verkeert het Commissariaat-generaal in het ongewisse over waar u voor uw aankomst in België in Somalië of elders leefde, onder welke omstandigheden, en om welke redenen u uw werkelijke streek van herkomst verlaten heeft. Door bewust de ware toedracht op dit punt, dat de kern van uw asielaanvraag raakt, te verzwijgen maakt u bijgevolg niet aannemelijk dat u bij een terugkeer naar Somalië een reëel risico op ernstige schade loopt. Het CGVS benadrukt dat het uw taak is om de verschillende elementen van uw aanvraag toe te lichten en alle nodige elementen voor de beoordeling van uw asielaanvraag aan te reiken.

Het CGVS erkent tegelijkertijd dat het een samenwerkingsplicht heeft, in de zin dat het de door u aangebrachte elementen moet beoordelen rekening houdend met de informatie over het land van herkomst en dat het er toe gehouden is na te gaan of er onder de door u aangebrachte elementen, elementen zijn die wijzen op een gegronde vrees of een reëel risico en die zo nodig bijkomend te onderzoeken. Een onderzoek in die zin werd uitgevoerd. Rekening houdend met alle relevante feiten in verband met uw land van herkomst, en na een grondig onderzoek van alle door u afgelegde verklaringen en de door u overgelegde stukken dient evenwel besloten te worden dat er in uw hoofde geen elementen voorhanden zijn die wijzen op een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.”

2. Over het beroep

2.1. Verzoekschrift

Verzoekster voert in haar verzoekschrift in een eerste onderdeel van het middel een schending aan van het recht op verdediging.

Waar verweerder een gebrekkige medewerking vanwege verzoekster aanvoert omdat zij hem in het ongewisse liet over waar ze voor haar aankomst in België of elders leefde, betoogt verzoekster dat het “*tijdens het gehoor dd. 17.09.2018 voor haar absoluut niet duidelijk was dat zij de route van haar woning dan wel de moskee tot het MCH-gezondheidscentrum diende te beschrijven.*”. Zij stelt dat de tolk haar vroeg “*om hem/haar bij de hand te nemen en hem/haar van de moskee, dan wel haar woning naar het MCH-gezondheidscentrum te begeleiden*” en dat dit voor verwarring zorgde bij haar, zodat zij “*verklaarde dat het goed zou zijn indien zij er die dag zouden geweest zijn. Alsdan zou zij de tolk/interviewster effectief, zoals gevaagd, bij de hand kunnen nemen en hem/haar van punt A naar punt B begeleiden.*”. Verzoekster voegde eraan toe dat zij meende dat “*de tolk/interviewster dit letterlijk bedoelde, hetgeen gezien zij actueel in België, en niet in Aden Yabaal verblijft, niet mogelijk is*”.

Verzoekster beschrijft ter aanvulling in haar verzoekschrift alsnog de weg van haar woning naar het MHC- gezondheidscentrum.

Verder voert verzoekster in het tweede onderdeel van het middel een schending van de motiveringsplicht aan. Zij stelt dat ingevolge “*art. 3 van de Wet inzake de motivering van bestuurshandeling is de administratieve overheid verplicht haar beslissingen op voldoende wijze te motiveren.*”.

Verzoekster wijst erop dat de situatie van de vrouw in Somalië verschillend is van deze in België. Zij stelt dat vrouwen er nog lager geschoold zijn als mannen en wijst erop dat zij slechts tot haar twaalfde of veertiende jaar naar school geweest is.

Verzoekster haalt aan dat slechts 30% van de kinderen in Somalië naar school gaan, waarvan slechts 40% meisjes zijn, dat dit te wijten is aan het feit dat 98% van de Somalische meisjes een vorm van genitale mutatie ondergaan, hetgeen vaak onvakkundig en onhygiënisch wordt uitgevoerd. Verzoekster voert aan dat dit vaak voor blijvende littekens en infecties zorgt, waardoor het overgrote deel van de meisjes geen degelijke opleiding kunnen genieten, en dat zij één van hen is.

Verzoekster stelt dat in Somalië de mentaliteit nog heerst dat *“vrouwen enkel en alleen instaan voor het onderhoud van het gezin en het huishouden. Het feit dat slechts 25,8% van de vrouwen kan lezen en/of schrijven, bevestigt alleen maar de ongelijke/ondergeschikte positie waar vrouwen in verkeren. Er kan dan ook niet van verzoekster verwacht worden dat zij tot in het detail op de hoogte is van alle gebeurtenissen die er in en rond haar woonplaats plaatsvinden.”*.

Zij stelt ervan op de hoogte te zijn dat *“Al-Shabaab de stad, waar zij voorheen woonde, veroverd heeft in september 2008”*, maar dat zij verder *“als vrouw zijnde, volledig buiten de politieke gebeurtenissen in en om haar geboortestad gehouden [werd], zij hier niet van op de hoogte gesteld [werd] en zij zich, gezien het feit dat zij niet kan lezen of schrijven, hier niet over [kon] informeren.”*. Verzoekster betoogt dat van haar niet kan worden verwacht *“dat zij de exacte plaats en datum van de recente aanslagen en gevechten in en rond Aden-Yabaal kan oplijsten”*.

Verder stelt verzoekster dat zij ook wat betreft de lokalisatie van Aden Yabaal formeel is en dat zij, voordat zij noodgedwongen in mei 2017 is dienen te vluchten, Aden Yabaal nooit verlaten heeft. Zij meent dat er van haar dan ook niet kan verwacht worden dat *“zij de omliggende dorpen en steden, waarvan sprake, vlekkeloos kan situeren.”*. Verzoekster voert aan dat het niet vreemd is dat zij *“niet op de hoogte was van de plaatsen, gesitueerd tussen Aden Yabaal en Mogadishu”*, nu zij deze weg alleen heeft afgelegd toen zij in mei 2017 noodgedwongen de echtelijke woonst is diende te ontvluchten. Zij merkt op dat zij *“in een gesloten vrachtwagen zat, slechts enkele malen gestopt is om te plassen en op dat moment alleen maar kon denken aan het (veilig) ontvluchten van Aden-Yabaal en haar echtgenoot.”*. Verzoekster stelt dat zij ter aanvulling nog de plaatsen *“Schuute, Booscaduur, Alkowsar, Xaajixamuud, Ceeldhugunle”* kan opsommen.

Verzoekster voert een derde onderdeel een schending aan van *“art. 1A, tweede lid van de Conventie van Genève van 1951 in samenlezing met de artikelen 48 en 49 en 52 van de Wet van 15.12.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna genoemd “de Vreemdelingenwet”)*.

Verzoekster haalt aan dat de leden van Al Shabaab, zoals blijkt uit de media, nog steeds aanslagen plegen in Somalië. Zo hebben zij in juli 2018 een aanslag op het Somalische presidentieel paleis gepleegd, in september 2018 een zelfmoordaanslag met een bomauto gepleegd en zelfs in oktober 2018 vijf mannen in het openbaar geëxecuteerd. Verzoekster legt bij haar verzoekschrift enkele krantenartikelen neer hieromtrent.

Verzoekster meent nog dat het uitvoeren van de aangevochten beslissing *“een onherstelbaar nadeel met zich [zou] meebrengen”*.

Verzoekster vraagt in hoofdorde om *“de betwiste beslissing van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen dd. 25.10.2018 te hervormen en aldus verzoekster de hoedanigheid van vluchteling in de zin van art. 1A, lid 2 van de Conventie van Genève toe te kennen; In subsidiaire orde verzoekster de subsidiaire bescherming toe te willen kennen”*.

2.2. Stukken

Bij haar verzoekschrift legt verzoekster documenten in verband met recente gebeurtenissen in Somalië neer.

2.3. Over de gegrondheid van het beroep

2.3.1. De Raad wijst erop dat hij inzake beslissingen van de commissaris-generaal over volheid van rechtsmacht beschikt.

Dit wil zeggen dat het geschil met alle feitelijke en juridische vragen in zijn geheel aanhangig wordt gemaakt bij de Raad, die een onderzoek voert op basis van het rechtsplegingdossier. Als administratieve rechter doet hij in laatste aanleg uitspraak over de grond van het geschil (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St. Kamer* 2005-2006, nr. 2479/001, 95, 96 en 133). Door de devolutieve kracht van het beroep is de Raad niet noodzakelijk gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund en de kritiek van de verzoekende partij daarop.

2.3.2. Uit de artikelen 48/6 en 48/7 van de Vreemdelingenwet en artikel 4, § 1 van de Richtlijn 2011/95/EU volgt dat het in de eerste plaats aan de verzoekster om internationale bescherming toekomt om de nodige relevante elementen te verschaffen om over te kunnen gaan tot een onderzoek van haar verzoek om internationale bescherming. De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele basis en hierbij moet onder meer rekening worden gehouden met alle relevante informatie in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die gelden in het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast. Twijfels over bepaalde aspecten van een relaas ontslaan de bevoegde overheid niet van de opdracht de vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade betreffende die elementen waar geen twijfel over bestaat, te toetsen. Het moet in deze evenwel gaan om die elementen die de nood aan internationale bescherming kunnen rechtvaardigen.

2.4. Aangaande de vluchtelingenstatus

2.4.1. Voor zover een kandidaat-vluchteling bij de behandeling van haar verzoek om internationale bescherming bij de asieladministraties geen originele identiteitsdocumenten neerlegt, moet haar voorgehouden identiteit op overtuigende wijze blijken uit haar verklaringen.

Hierbij blijkt uit vaste rechtspraak dat de verzoekster om internationale bescherming in staat moet zijn te antwoorden op eenvoudige vragen over de streek van afkomst (RvS 6 januari 2003, nr. 114.251; RvS 12 februari 2003, nr. 115.776). De commissaris-generaal beschikt in deze over een discretionaire bevoegdheid om te oordelen of de geleverde kennis van verzoekster voldoende is om aan de beweerde herkomst en nationaliteit het voordeel van de twijfel toe te kennen. Er wordt niet verwacht dat verzoekster alle antwoorden kan geven op elke vraag van de dossierbehandelaar maar het geheel van de verklaringen moet wel een bekendheid aantonen met de plaats waar zij jarenlang gewoond heeft, en de problemen aannemelijk maken waarom zij gevlucht is.

2.4.2. Aangezien verzoekster verklaart te zijn geboren op 25 januari 1994 in Aden Yabaal, provincie Midden Shabelle, Somalië en aldaar te hebben gewoond tot haar vlucht op 26 mei 2017 (verklaring DVZ, punten 4, 5, 10), kan van verzoekster de kennis verwacht worden waaruit kan blijken dat zij haar hele leven in Aden Yabaal, Somalië heeft gewoond. Ook al wordt niet verwacht dat verzoekster over alle geografische, maatschappelijke en socio-politieke aspecten van Somalië een gedetailleerde kennis beschikt, dan zijn er geen redenen die kunnen verhinderen dat verzoekster haar herinneringen aan haar persoonlijke leven en onmiddellijke leefomgeving nauwgezet kan toelichten. Uit het administratief dossier kan blijken dat verzoekster ruim de mogelijkheid werd geboden haar herkomst toe te lichten. Er werden zowel gerichte als open vragen gesteld die verzoekster konden toelaten haar bekendheid aan te tonen met haar streek van herkomst en met haar sociale en maatschappelijke omgeving. Verzoeksters geografische, maatschappelijke en socio-politieke kennis is echter ernstig ontoereikend.

2.4.3. Vooreerst ondergraaft verzoeksters onbekendheid met de opeenvolgende machtshebbers, recente ingrijpende gebeurtenissen en gevechten in (de omgeving van) Aden Yabaal haar beweerde recente herkomst uit deze stad. Zo verklaarde verzoekster dat Al Shabaab in 2006 de macht overnam en dat er zich sindsdien geen gevecht meer had voorgedaan in Aden Yabaal (notities van het persoonlijk onderhoud van 17 september 2018 (hierna: notities), p. 9, p. 10). Verder beperkte verzoekster zich tot het afleggen van vage en nietszeggende verklaringen als *"Ik hoorde soms dat er een gevecht was, maar ik heb er geen nieuws over. De plaats waar ik was hadden zij de macht."* (notities, p. 10) en *"Ik herinner mij geen datum nu. Maar sommige dingen gebeuren."* (notities, p. 10) en *"Ik hoorde dat ze aanvielen. Maar ze waren nog steeds aan de macht."* (notities, p. 10). Verzoekster kon evenmin concreet aangeven of de overheid Al Shabaab in Aden Yabaal had trachten aan te vallen (*"Maar u hoorde nooit over een aanval van de OH op AY?"*, *"Het probeerde de macht over te nemen."*, *"Dat hoorde ik."*, *"Hoe probeerden ze dat?"*, *"Ik kan dat niet begrijpen. Ik ken niets over de politiek."*, notities, p. 10). Ook over gevechten in de dorpen rondom Aden Yabaal bleef verzoekster steken in vage verklaringen als *"Er zijn gevechten over heel Somalië. Maar we zijn niet bezig met politiek."*

Ik hoorde van oudere mensen dat er gevechten zijn soms." (notities, p. 16), *"Als je jong bent, weet je niets over gevechten. Maar soms als je daar woont, hoor je over gevechten."* (notities, p. 16), *"Ik hoorde dat AS en de OH vochten."*, (notities, p. 16) en *"Ik was in AY. Waarschijnlijk waar ze vochten is buiten AY."* (notities, p. 16). Verder verklaarde verzoekster dat de overheid na 2006 nooit terugkwam in Aden Yabaal (notities, p. 9, p. 10), dat ze niet wist of er ooit buitenlandse troepen in Aden Yabaal waren geweest (notities, p. 10), en dat ze over AMISOM hoorde maar dat ze deze nooit in Aden Yabaal had gezien (notities, p. 12). Verder wist verzoekster niet of Al Shabaab al dan niet een kamp had in Aden Yabaal (notities, p. 9). Nochtans blijkt uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier dat er zich sinds de machtsovername door Al Shabaab in 2006 grote gevechten, aanvallen en machtsovernames voordeden in Aden Yabaal (EASO Country of Origin Information Report "*Somalia Security Situation*"; Landinfo "*Somalia: Power relations in Southern Somalia*"; Xinhuanet "*AU, Somali Forces capture central Somali town from Al-Shabaab*" van 10 april 2016; ACLED Database). Zo werden in 2009 drie Al Shabaableden gedood door overheidstroepen in Aden Yabaal, werd in 2012 een overheidskonvooi aangevallen in een buitenwijk van Aden Yabaal en werd in 2013 een overheidsbasis aan de rand van de stad aangevallen (ACLED Database). Verder namen AMISOM en Somalische regeringstroepen de macht in Aden Yabaal over in april 2016, wat gepaard ging met zware vuurgevechten zodat veel burgers uit de stad getrokken waren. Al Shabaab viel woonwijken aan en verbrandde voedselvoorraden en vernielde de generator van de enige waterput in de stad. In de nasleep van de machtsovername doodde Al Shabaab vier prominente ouderen van de stad. Daarnaast blijkt uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier dat de Ethiopische troepen eveneens aanwezig zijn in Aden Yabaal vanaf 2016 en dat er Burundese AMISOM-troepen aanwezig zijn in de regio, alsook in de stad zelf (EASO Country of Origin Information Report "*Somalia Security Situation*", p. 101; Landinfo "*Somalia: Power relations in Southern Somalia*", p. 5; Xinhuanet "*AU, Somali Forces capture central Somali town from Al-Shabaab*" van 10 april 2016; "*AMISOM press release*" van 10 april 2016; "*AMISOM and SNA troops liberate Adan Yabaal town in Hiiran town*" van 10 april 2016; ACLED Database).

Verder verklaarde verzoekster dat er zich vóór de komst van Al Shabaab soms clangevechten voordeden (notities, p. 9). Zij kon echter niet aangeven welke clans dan vochten omdat zij de clans toen niet goed kende (notities, p. 9). Verzoekster verklaarde voorts dat er geen conflicten waren tussen clans en Al Shabaab (notities, p. 9), terwijl uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat de lokale clanmilities locaties van Al Shabaab aanvielen in verzoeksters beweerde regio van herkomst (Landinfo "*Somalia: Power relations in Southern Somalia*", p. 4). Verzoeksters gebrekkige kennis over de clans is op zich reeds een indicatie dat ze niet met de Somalische gemeenschap uit de beweerde regio in Somalië bekend is en ze dus daar niet vandaan kan zijn.

Over Ahlu Sunna Wal Jama'a (hierna: ASWJ) verklaarde verzoekster dat zij dat zelf is, dat zij religieus en vredelievend zijn, maar dat ze de leider van de groepering niet kende. Gevraagd of ze ooit aan de macht waren in Aden Yabaal, antwoordde verzoekster vaag en ontwijkend: *"Ze zijn daar."* (notities, p. 11). Vervolgens gevraagd of Al Shabaab ooit heeft gevochten met ASWJ, antwoordde verzoekster andermaal vaag en nietszeggend dat Al Shabaab hen niet graag heeft en hen graag doodt (notities, p. 12). Nochtans blijkt uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier in 2009 dat de troepen van ASWJ de macht hebben genomen over Aden Yabaal (ACLED Database).

De vaststelling dat verzoekster helemaal niet op de hoogte is van machtsovernames, aanvallen en gevechten in en rond Aden Yabaal en slechts blijft steken in vage, ontwijkende en foutieve verklaringen hieromtrent ondergraaft haar voorgehouden herkomst uit Aden Yabaal.

2.4.4. Verzoeksters bewering dat zij een beperkt geschoolde vrouw is, niets over politiek weet en dat enkel oudere mensen hiervan op de hoogte zijn, doet geenszins afbreuk aan het feit dat verzoekster desgevallend met anekdotes of met levendige dagelijkse herinneringen moet kunnen vertellen welke de milities/krijgsheren/groeperingen haar eigen dorp en regio onder controle hadden en welke gevechten hiermee gepaard gingen. In een land in burgeroorlog is het wel redelijk te verwachten de opeenvolgende machthebbers, krijgsheren en rivaliserende clans -desnoods niet chronologisch, noch volledig- gekend zijn, zij het uit voorzorg. Dergelijke kennis is immers om veiligheidsredenen cruciaal zodat kan aangenomen worden dat zowel in de familie, tussen vrienden en in de stad wordt gesproken over deze essentiële kwesties.

Waar nog kan worden aangenomen dat verzoekster niet elke aanval tot in de details kan toelichten, kan wel worden verwacht dat zij zou weten of er al dan niet aanvallen werden gepleegd in en rond Aden Yabaal. Dergelijke feiten zijn immers geen details, doch gebeurtenissen waarvan kan verwacht worden dat verzoekster deze zich zou herinneren, indien ze op dat moment in Aden Yabaal woonde.

2.4.5. Verder loochent verzoeksters onbekendheid met periodes van droogte in Aden Yabaal haar aanwezigheid aldaar.

Verzoekster verklaarde dat ze geen periodes kende waarin het moeilijk was om eten of water te vinden in Aden Yabaal (notities, p. 13), terwijl uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat er een groot tekort aan water was op het moment dat Al Shabaab werd verdreven uit de stad in 2016 (*“AMISOM and SNA troops liberate Adan Yabaal town in Hiiran town”* van 10 april 2016). Wanneer verzoekster vervolgens gevraagd werd naar een droogte in Aden Yabaal, legde zij andermaal ontwijkende en vage verklaringen af (*“Was er ooit een grote droogte in AY?”, “Wat bedoelt u met droogte?”, “Dat er een lange tijd geen regen was.”, “Er is soms te weinig regen. Maar mensen kunnen nog leven.”, “Wanneer was de laatste keer toen u in AY was dat er een lange tijd slechts weinig regen was?”, “In Somalië regent het soms, en soms niet. Het hangt af van het weer.”*, notities, p. 13). Nochtans verkeerde volgens de informatie in het administratief dossier in 2010 meer dan 20% van de stedelijke bevolking van Aden Yabaal in een acute voedselcrisis ten gevolge van een droogte en waren duizenden mensen in de rurale gebieden van verzoeksters voorgehouden herkomstregio in acute voedselcrisis en in humanitaire nood (*“Update on Drought Response”* van 11 maart 2011; Project Factsheet – CHF Somalia; Deyr 2010/2011 Shabelle Regions). Het is, gezien haar onwetendheid, geenszins aannemelijk dat verzoekster op het moment van deze droogte in Aden Yabaal verbleef. Deze droogte had immers een immense impact op de beschikbaarheid van vee (Project Factsheet – CHF Somalia; Deyr 2010/2011 Shabelle Regions), zodat redelijk is te stellen dat verzoekster en haar familie hier gevolgen van zouden ondervonden hebben, nu verzoekster verklaarde dat haar vader *“dilaal”*, een tussenpersoon bij verkoop van vee, was (notities, p. 4, p. 15). Verzoeksters onwetendheid over deze droogte ondergraaft dan ook verder haar beweerde herkomst uit Aden Yabaal.

2.4.6. Bovendien blijkt verzoeksters geografische kennis aangaande (de omgeving van) Aden Yabaal onaannemelijk ontoereikend. Verzoekster slaagde er vooreerst niet in om de wijk Dayaah, waar zij beweerdelijk haar hele leven had gewoond, te beschrijven. Zo verklaarde zij over haar wijk slechts *“Mijn wijk was goed. Er is MCH. De grootste moskee van de stad was ook in mijn wijk”* (notities, p. 6) en bleek zij niet in staat de weg van haar huis naar het MCH-gezondheidscentrum, noch de weg van haar huis naar de moskee uit te leggen (*“Kan u mij de weg van uw huis tot MCH eens uitleggen?”, “Het hele district bestaat uit 2 wijken. Het is een plaats die je niet kan vinden. En Dayaah heeft de populaire moskee in de stad.”, “En stel u eens voor dat ik in AY ben en bij de moskee sta, hoe geraak ik tot MCH?”, “Je komt er door te wandelen.”, “Hoe geraak ik daar?”, “Hier gebruik je kaarten. Daar wandel je gewoon naar waar je wil.”, “Als ik met u aan de moskee sta en ik vraag de weg naar de MCH. Hoe legt u de weg dan uit?”, “Je wandelt gewoon. Je komt overal in de stad door te wandelen. Het is niet zoals Europa. Zelfs voor verdere plaatsen.”, “Ik snap dat ik het kan wandelen. Maar hoe moet ik wandelen? Kan u mij de weg eens uitleggen?”, “Ik weet niet hoe ik het kan uitleggen. Hier werd ik 2x naartoe gebracht. Ik kan het zelf nu niet vertellen. Maar als ik daar ben, kan ik uw hand vasthouden en je daar naartoe nemen.”, “Dus stel u voor dat u mijn hand vastheeft. Waar zouden we langsgaan, waar zouden we heen gaan?”, “Het zou goed zijn dat we daar waren vandaag.”, “Maar als u mij nu uitlegt waar ik mijn centrum heen moet gaan.”, “Dat is moeilijk. Nu vraagt u mij een weg over een plaats waar ik een jaar geleden was.”, “Ok. Ik snap dat het een jaar geleden is. Maar u hebt daar heel uw leven gewoond. Ik verwacht dat u mij toch een beetje van de weg kan uitleggen?”, “We kunnen daar heen wandelen. Het zou goed zijn dat we daar vandaag waren. Dan zou ik u daar heen kunnen nemen.”, “Jammer genoeg zijn we hier vandaag. Beeldt u in dat we vandaag aan de moskee staan. Hoe zou u mij naar daar brengen.”, “Ik zou dan de plaats herkennen dan zou ik u daarheen wandelen.”*, notities, p. 6). Ook verzoeksters beschrijvingen van de moskee (*“De moskee is op een normale manier gebouwd. Normaalgezien is het wit geschilderd. Maar ik weet niet of de kleur is veranderd sinds ik weg ben.”*, notities, p. 7) en het MCH-centrum (*“Het is een normaal gebouw”*, notities, p. 7) kunnen verzoeksters bekendheid met de wijk Dayaah niet aantonen. Integendeel, uit dergelijke vage, ontwijkende en oppervlakkige verklaringen over haar eigen wijk kan geenszins blijken dat verzoekster ooit, laat staan haar hele leven in de wijk Dayaah in Aden Yabaal heeft gewoond.

2.4.7. Verzoekster betoogt in haar verzoekschrift dat de tolk haar vroeg *“om hem/haar bij de hand te nemen en hem/haar van de moskee, dan wel haar woning naar het MCH-gezondheidscentrum te begeleiden”* en dat dit voor verwarring zorgde bij haar, zodat zij *“verklaarde dat het goed zou zijn indien zij er die dag zouden geweest zijn. Alsdan zou zij de tolk/ interviewster effectief, zoals gevraagd, bij de hand kunnen nemen en hem/haar van punt A naar punt B begeleiden.”* De Raad merkt op dat verzoekster zelf aanbracht *“Maar als ik daar ben, kan ik uw hand vasthouden en je daar naartoe nemen”* (notities, p. 6), waarna de *protection officer* dit overnam en stelde *“Dus stel u voor dat u mijn hand vastheeft. Waar zouden we langsgaan, waar zouden we heen gaan?”* (notities, p. 6). Er kan dan ook niet worden ingezien dat het gegeven dat verzoekster de *protection officer* bij de hand zou nemen verzoekster in verwarring bracht, nu zij hier zelf over begon.

Waar verzoekster in haar verzoekschrift de weg van haar woning naar het MHC- gezondheidscentrum uitlegt, kan deze laattijdige rechtzetting geen afbreuk doen aan de hierboven gedane vaststellingen dat verzoekster niet in staat was de weg uit te leggen of haar wijk te beschrijven en dus niet aannemelijk maakt afkomstig te zijn uit de wijk Dayaah in Aden Yabaal.

2.4.8. Verder noemde verzoekster onder meer de dorpen Mira en Halimo Hiraan als dorpen die dichtbij Aden Yabaal gelegen zijn (notities, p. 7). Echter, gevraagd in welke richting ten opzichte van Aden Yabaal deze dorpen gelegen waren, ontweek verzoekster de vraag en stelde zij dat deze dorpen naast elkaar liggen en respectievelijk het eerste en het tweede dorp waren (notities, p. 7). Nochtans blijkt uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier dat er tussen Aden Yabaal en Mira (Miiro) enkele dorpen liggen, alsook tussen Mira (Miiro) en Halimo Hiraan (Xalimo Xiraan) (zie kaartje Aden Yabaal district in administratief dossier). Verzoekster (her)kende voorts de buurdorpen Allid en Nawi niet en kon niet aangeven in welke richting buurdorp Gal-Haruur gelegen is (notities, p. 12). Verzoeksters gebrekkige kennis over de naburige dorpen van Aden Yabaal kan haar voorgehouden herkomst niet aantonen.

2.4.9. Ook verzoeksters vage verklaringen over de twee wegen in Aden Yabaal weten niet te overtuigen. Zo wist verzoekster slechts dat de ene weg richting Hamer (Mogadishu) gaat en antwoordde zij ontwijkend wanneer haar gevraagd werd waar de andere weg heen ging (notities, p. 8). Daarnaast gaf verzoekster aan dat men op weg naar Mogadishu Tawako, Ceelcaad en daarna Ceel Dheer tegenkomt (notities, p. 8), terwijl Ceel Dheer zich volgens de kaarten in het administratief dossier in de andere richting van Aden Yabaal bevindt (zie kaartjes Middle Shabelle regio en Aden Yabaal district in administratief dossier).

2.4.10. Indien verzoekster deze weg slechts eenmaal heeft afgelegd en hierbij *“in een gesloten vrachtwagen zat, slechts enkele malen gestopt is om te plassen en op dat moment alleen maar kon denken aan het (veilig) ontvluchten van Aden-Yabaal en haar echtgenoot.”*, kan niet worden ingezien dat verzoekster dan verklaarde dat Ceel Dheer op deze weg lag. Verzoeksters kennis komt dan ook (gebrekkig) ingestudeerd voor.

2.4.11. Verzoeksters verklaringen aangaande de rivier in de buurt van Aden Yabaal doen verder afbreuk aan haar beweerde herkomst Aden Yabaal. Zo stelde verzoekster dat Aden Yabaal geen rivier heeft, maar dat de rivier langs Jowhar en Balcad gaat (notities, p. 13). Vervolgens gevraagd naar de naam van deze rivier, antwoordde verzoekster ontwijkend dat er twee rivieren zijn in Somalië (notities, p. 13). Hierop gevraagd de naam van de rivier die het dichtst bij Aden Yabaal ligt, gaf verzoekster (nogmaals) aan dat er twee rivieren zijn, dat Aden Yabaal geen rivier heeft, maar dat zij hoorde dat de rivier van Midden-Shabelle komt (notities, p. 13). Hierop gevraagd wat de naam is van de rivier die langs Jowhar en Balcad stroomt, antwoordde verzoekster andermaal ontwijkend dat er maar twee rivieren zijn en dat hun namen Jubba en Shabelle zijn (notities, p. 13). Nogmaals gevraagd naar de naam van de rivier die door Jowhar gaat, antwoordde verzoekster opnieuw ontwijkend dat ze nooit naar Jowhar is gegaan en dat ze op school hoorde dat er in Somalië twee rivieren zijn (notities, p. 13). Het is echter geheel onaannemelijk dat verzoekster niet zou weten welke rivier door haar regio van herkomst zou stromen, temeer nu verzoeksters voorgehouden provincie Midden Shabelle genoemd is naar de rivier Shabelle die er door stroomt. Daarnaast blijkt uit de kaarten toegevoegd aan het administratief dossier dat de Shabelle dicht bij Aden Yabaal stroomt dan bij de door verzoekster genoemde plaatsen Mahadaay, Jowhar en Balcad (notities, p. 13; zie kaartjes Middle Shabelle regio en Aden Yabaal district in administratief dossier). Verzoeksters fragmentarische en op sommige punten foutieve geografische kennis aangaande de omgeving van Aden Yabaal komt (opnieuw gebrekkig) ingestudeerd voor nu niet aannemelijk is dat verzoekster de namen van de rivieren in Somalië wel kent, doch niet ten opzichte van haar stad weet te situeren. Ook de vaststelling dat verzoekster geen andere stromen dichtbij haar eigen leefwereld Aden Yabaal kende (notities, p. 13), hoewel er een waterstroom op enkele kilometers ten oosten van de stad ligt (zie kaartjes Aden Yabaal district in administratief dossier), kan slechts verder beamen dat verzoekster enkel theoretische kennis heeft en niet deze die ze zonder te studeren moet weten.

2.4.12. Waar verzoekster in haar verzoekschrift aanvoert dat zij Aden Yabaal behoudens haar vlucht nooit heeft verlaten, kan dit verzoeksters onbekendheid met haar visuele leefwereld, zoals haar wijk en de waterstroom, niet verschonen. Bovendien kan worden hernomen dat verzoeksters fragmentarische kennis wijst op een gebrekkig ingestudeerde kennis, wat de geloofwaardigheid van haar beweerde herkomst ondermijnt.

2.4.13. Tot slot ondergraaft verzoeksters onwetendheid aangaande de wisselkoers van de Somalische munteenheid haar herkomst uit Somalië. Zo verklaarde zij dat een dollar gelijk is aan 33 000 Somalische shillings (notities, p. 14), terwijl uit de informatie toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat een dollar de laatste drie jaar gelijk is aan ongeveer 500 à 600 Somalische shillings (zie documentatie in verband met de wisselkoers dollar – Somalische shilling administratief dossier).

2.4.14. Gelet op voorgaande hecht de Raad geheel geen geloof aan verzoeksters voorgehouden herkomst uit Aden Yabaal, Somalië. Aldus zijn de geopperde vervolgingsfeiten, die zich in Aden Yabaal zouden afgespeeld hebben, evenmin geloofwaardig.

2.4.15. Het door verzoekster bij het CGVS neergelegde medisch attest toont aan dat verzoekster een besnijdenis type 2 heeft ondergaan. Vooreerst dient te worden gesteld dat verzoekster niet afkomstig is uit Somalië en dat ze ervoor kiest om haar ware herkomst niet te melden. Zelfs indien verzoekster afkomstig zou zijn van Somalië – wat niet het geval is – dan nog licht verzoekster niet toe hoe de besnijdenis die zij onderging – en die niet betwist wordt – aanleiding geeft tot een gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade. Integendeel verzoekster geeft nergens aan dat ze inzake haar besnijdenis bepaalde vrees koestert in geval van een mogelijke terugkeer naar haar land van herkomst (notities, p. 17).

2.4.16. In acht genomen wat voorafgaat, kan geen geloof worden gehecht aan de door verzoekster voorgehouden herkomst en kan in hoofde van verzoekster geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 1, A (2) van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 en goedgekeurd bij wet van 26 juni 1953, in aanmerking worden genomen.

2.5. Aangaande de subsidiaire beschermingsstatus

2.5.1. Verzoekster heeft niet aannemelijk gemaakt dat zij voldoet aan de criteria van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet. Verzoekster beroept zich voor de toekenning van de subsidiaire bescherming op dezelfde elementen als voor de vluchtelingenstatus. Noch uit haar verklaringen noch uit de andere elementen van het dossier blijkt dat zij voldoet aan de criteria van artikel 48/4, § 2, a) en b) van de Vreemdelingenwet. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoekster niet aantoot noch aannemelijk maakt dat zij afkomstig is uit Aden Yabaal, Somalië.

2.5.2. Gelet op het feit dat verzoekster de door haar beweerde herkomst uit Aden Yabaal, Somalië niet aantoot, maakt zij evenmin aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) van de Vreemdelingenwet dient te gebeuren ten opzichte van de situatie in Aden Yabaal, Somalië.

2.5.3. Immers voor de aanvrager van de subsidiaire beschermingsstatus, met betrekking tot de vraag of zij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet, kan een loutere verwijzing naar een voorgehouden, maar niet aangetoonde, nationaliteit niet volstaan. De verwijzingen naar krantenartikelen aangaande recente gebeurtenissen in Somalië in het verzoekschrift zijn dan ook niet nuttig. Het is in de eerste plaats aan verzoekster om tijdens de procedure haar ware identiteit, nationaliteit en land van herkomst aannemelijk te maken. De Raad kan slechts vaststellen dat verzoekster hierin manifest faalt. Het komt de Raad immers niet toe om over de verblijfplaats van verzoekster voor haar komst naar België te speculeren, noch of zij afkomstig is uit een regio waar geen risico aanwezig is in de zin van artikel 48/5 § 3 van de Vreemdelingenwet, te meer gezien verzoekster op dit punt uitdrukkelijk en herhaaldelijk werd aangesproken tijdens het gehoor op het Commissariaat-generaal en dus veelvuldig de kans heeft gekregen zich toe te lichten. De Raad kan hieruit enkel afleiden dat verzoekster zelf meent dat er in haar werkelijke land van herkomst geen zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat zij bij een terugkeer naar dit land een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

2.6. Er wordt geen gegronnd middel aangevoerd.

2.6.1. In het kader van de devolutieve kracht van het beroep volstaan bovenstaande vaststellingen om te besluiten dat verzoekster geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet of een risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet aantoot.

2.6.2. Uit wat voorafgaat, is gebleken dat de Raad het beroep ten gronde heeft kunnen onderzoeken, zodat er geen reden is om de bestreden beslissing te vernietigen. De Raad kan immers volgens artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° van de Vreemdelingenwet slechts tot vernietiging overgaan als hij een onherstelbare substantiële onregelmatigheid vaststelt of als essentiële elementen ontbreken waardoor hij niet over de grond van het beroep kan oordelen. De aangevoerde schendingen kunnen hier, gelet op het voorgaande, dan ook evenmin leiden tot een vernietiging van de bestreden beslissing.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig maart tweeduizend negentien door:

mevr. K. DECLERCK,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

K. DECLERCK