



Arrest

nr. 100 240 van 29 maart 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 14 december 2012 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 19 oktober 2012 waarbij een aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet onontvankelijk wordt verklaard, alsook van het *“bevel tot het verlaten van het territorium genomen op datum van 19 oktober 2012 en betekend op datum van 15 november 2012”*.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de beschikking van 26 februari 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 maart 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die *loco* advocaat S. COPINSCHI verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat A. DE MEU, die *loco* advocaat verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Middels het onderhavige verzoekschrift vordert de verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 19 oktober 2012 waarbij een aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) onontvankelijk wordt verklaard, alsook van het *“bevel tot het verlaten van het territorium genomen op datum van 19 oktober 2012 en betekend op datum van 15 november 2012.”*

In casu werd bij het verzoekschrift enkel een afschrift gevoegd van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 19 oktober 2012 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet onontvankelijk wordt verklaard, doch niet van het *“bevel tot het verlaten van het territorium genomen op datum van 19 oktober 2012 en betekend op datum van 15 november 2012.”* Wat

het bevel om het grondgebied te verlaten betreft, werd dan ook niet voldaan aan het bepaalde in artikel 39/69, §1, derde lid, 1° van de wet van de vreemdelingenwet, zodat het voorwerp van het beroep wat deze beslissing betreft niet kan worden geïdentificeerd en het beroep, in zoverre dit beroep tevens een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en een beroep tot nietigverklaring bevat van het bevel om het grondgebied te verlaten van 19 oktober 2012, in beginsel niet op de rol kan worden geplaatst.

Ter terechtzitting kan de raadsvrouw van de verzoeker geen afschrift van de tweede bestreden beslissing voorleggen, maar benadrukt zij dat zij het beroep tegen beide beslissingen wenst te handhaven.

Met het oog op de regularisatie van het verzoekschrift, dient de zaak bijgevolg naar de algemene rol te worden verwezen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De zaak wordt verwezen naar de algemene rol.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig maart tweeduizend dertien door:

mevr. C. DE GROOTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

C. DE GROOTE