



Arrest

nr. 104 406 van 5 juni 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de stad Aalst, vertegenwoordigd door de burgemeester

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Congolese nationaliteit te zijn, op 4 juni 2013 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de burgemeester van de stad Aalst van 23 mei 2013 tot niet inoverwegingneming van een aanvraag om machtiging tot verblijf en om voorlopige maatregelen te vorderen.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 4 juni 2013 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 juni 2013 om 11 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. CAKTI, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van bestuurssecretaris H. VAN DE PERRE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoeker diende op 13 juli 2011 een asielaanvraag in.

1.2. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen nam op 26 september 2012 ten aanzien van verzoeker de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Verzoeker stelde tegen deze beslissing beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad).

1.3. Bij arrest nr. 96 186 van 31 januari 2013 werd de afstand van het geding vastgesteld.

1.4. Via een op 11 april 2013 gedateerd schrijven diende verzoeker een aanvraag in bij de burgemeester van de stad Aalst om, in toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), tot een verblijf in het Rijk te worden gemachtigd.

1.5. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding nam op 17 mei 2013 de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod en vasthouding met het oog op verwijdering. Verzoeker stelde tegen deze beslissing op 22 mei 2013 een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid in.

1.6. Bij arrest nr. 103 385 van 23 mei 2013 verwierp de Raad de ingestelde vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

1.7. De gemachtigde van de burgemeester van de stad Aalst nam op 23 mei 2013 de beslissing tot niet in overwegingneming van een aanvraag om machtiging tot verblijf. Deze beslissing, die verzoeker op 25 mei 2013 ter kennis werd gebracht, is gemotiveerd als volgt:

“De genaamde / de persoon die verklaart te heten [T. M. D. M.] (naam en voornaam), van Congo (Dem. Rep.) nationaliteit,

[...]

heeft zich op 13/05/2013 bij het gemeentebestuur aangemeld om met toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1990 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, een aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk in te dienen.

Genoemde vreemdeling gaf te kennen te verblijven op het volgende adres: Houtkaai 9/0002 - 9300 Aalst

Uit de controle op 21/05/2013 blijkt echter dat deze vreemdeling niet werkelijk op dit adres woont.

Bijgevolg kan de aanvraag in het kader van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, niet in overweging worden genomen.”

Dit is de bestreden beslissing.

2. Ontvankelijkheid van de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen.

Verzoeker vordert bij wijze van voorlopige maatregel te worden vrijgelaten in afwachting van een beslissing inzake zijn aanvraag om, in toepassing van artikel 9bis van de Vreemdelingenwet, tot een verblijf in het Rijk te worden gemachtigd.

Artikel 44, eerste lid van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: het koninklijk besluit van 21 december 2006) bepaalt evenwel uitdrukkelijk dat een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij een afzonderlijk

verzoekschrift moet worden ingediend. Aangezien aan deze voorwaarde in casu niet werd voldaan is de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen onontvankelijk.

3. Onderzoek van de vordering tot schorsing.

De Raad wijst erop dat artikel 43, § 1, eerste lid van het koninklijk besluit van 21 december 2006 bepaalt dat, indien de uiterst dringende noodzakelijkheid wordt aangevoerd, de vordering een uiteenzetting van de feiten die deze uiterst dringende noodzakelijkheid rechtvaardigen dient te bevatten.

Verzoeker zet in zijn verzoekschrift niet uiteen waarom hij meent dat zijn vordering tot schorsing, die niet gericht is tegen een maatregel tot verwijdering uit het Rijk – de aan de bestreden beslissing voorafgaande beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten maakte trouwens reeds het voorwerp uit van een rechterlijke controle – , bij hoogdringendheid moet worden behandeld.

Deze vaststelling volstaat om de vordering als onontvankelijk af te wijzen.

4. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden onderzocht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijf juni tweeduizend dertien door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

G. DE BOECK