

## Arrest

nr. 104 618 van 7 juni 2013  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

### DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Bengalese nationaliteit te zijn, op 14 november 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 19 oktober 2012 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod (bijlage 13sexies).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 maart 2013 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 27 maart 2013.

Gelet op de beschikking van 17 april 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 mei 2013.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die *loco* advocaat O. PIRARD verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De Raad stelt vooreerst vast dat de verzoekende partij huidig beroep heeft ingesteld tegen de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, meer bepaald I.C.(...), bestuurschef, van 19 oktober 2012 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod (bijlage 13sexies). De bestreden beslissing werd op diezelfde dag te Zaventem, "Brussels Airport", aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Dit is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

"KONINKRIJK BELGIË  
BIJLAGE 13 sexies

Provincie  
Arrondissement :  
Gemeente :  
Ref. : (...)

Brussel, 19.10.2012

*Bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod*

*In uitvoering van de beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, en voor Maatschappelijke Integratie, I. C.(...), bestuurschef wordt aan de persoon die verklaart zich K.(...), B.(...) te noemen, geboren te Dhaka, Modripur op (...)1987, en welke verklaart van Bengalese nationaliteit te zijn, het bevel gegeven om onmiddellijk het grondgebied van België te verlaten, evenals het (de) grondgebied(en) van de volgende Staten :*

*Duitsland, Oostenrijk, Denemarken, Spanje, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, IJsland, Italië, Letland, Liechtenstein, Litouwen, Luxemburg, Malta, Noorwegen, Nederland, Polen, Portugal, Slovenië, Slowakije, Zweden, Zwitserland en Tsjechië , tenzij hij beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven.*

*Het bevel om het grondgebied te verlaten gaat gepaard met een inreisverbod, dat krachtens artikel 3, eerste lid, 9° van de wet van 15 december 1980 wordt uitgevaardigd.*

*Krachtens artikel 7 van de wet van 15 december 1980 wordt een beslissing tot verwijdering om de volgende redenen voor een onderdaan van een derde land genomen :*

- 1 ° wanneer hij in het Rijk verblijft zonder houder te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten;
- 3° wanneer hij door zijn gedrag geacht wordt de openbare orde of de nationale veiligheid te kunnen schaden;
- 9° wanneer hij, met toepassing van de internationale overeenkomsten of akkoorden die België binden, door de overheden van de overeenkomstsluitende Staten, ter verwijdering van het grondgebied van deze Staten, aan de Belgische overheden wordt overgedragen;
- artikel 74/14 §3, 3°: de onderdaan van een derde land is een gevaar voor de openbare orde en de nationale veiligheid

*REDEN VAN DE BESLISSING :*

*De betrokkene is niet in het bezit van een geldig paspoort voorzien van een geldig visum.*

*Betrokkene is op heterdaad betrapt voor het gebruik van een ongeldig document (paspoort nr E0940015 op naam van I. M. geboren op (...)87 te Madaripur en van Bengalese nationaliteit) - PV nr BR.55.FW.110998/12 van de federale politie van Zaventem luchthaven*

*Verordening EG 343/2003 van 18/02/2003*

*Betrokkene is op heterdaad betrapt voor het gebruik van een ongeldig document (paspoort nr E0940015 op naam van I. M. geboren op (...)87 te Madaripur en van Bengalese nationaliteit) - PV nr BR.55.FW.110998/12 van de politie van Zaventem*

*(...)*

*REDEN VAN DE BESLISSING :*

- *In uitvoering van artikel 74/11, §1, tweede lid, van de wet van 15 december van 1980, gaat de beslissing tot verwijdering gepaard met een inreisverbod van drie jaar omdat:*
  - 1° voor het vrijwillig vertrek geen enkele termijn is toegestaan of;
  - 2° niet aan de terugkeerverplichting werd voldaan.

*REDEN VAN DE BESLISSING :*

*Betrokkene wordt door zijn gedrag geacht de openbare orde of de nationale veiligheid te kunnen schaden: op heterdaad betrapt voor het gebruik van een ongeldig document - PV nr BR.55.FW.110998/12 van de federale politie van Zaventem luchthaven”*

Daaropvolgend werd de verzoekende partij er middels een beschikking van 18 maart 2013 op de hoogte van gebracht dat de kamervoorzitter met betrekking tot het door de verzoekende partij ingestelde beroep tegen de beslissing van de gemachtigde van de bevoegde staatssecretaris van 19 oktober 2012, van oordeel was toepassing te moeten maken van artikel 39/73, §§ 1 en 2 van de vreemdelingenwet zodat een mondeling debat op een terechtzitting geen meerwaarde heeft en het beroep aldus via een louter schriftelijke procedure kan worden verworpen op volgende gronden:

*“De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft geen rechtsmacht. De bestreden beslissing gaat uit van een niet-Belgische administratieve overheid.”*

Op 27 maart 2013 maakt de verzoekende partij aan deze Raad haar verzoek tot horen over. Hoewel de verzoekende partij ter terechtzitting van 7 mei 2013 stelt geen opmerkingen te hebben over de inhoud van de beschikking zelf, geeft zij desniettegenstaande aan te verwijzen naar haar verzoekschrift.

De Raad kan dienvolgens slechts vaststellen dat de beschikking van 18 maart 2013 behept is met een onjuistheid waar wordt geoordeeld dat het beroep kan worden verworpen, daar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen rechtsmacht heeft omdat de bestreden beslissing uitgaat van een niet-Belgische administratieve overheid. Uit de bestreden beslissing blijkt echter het tegendeel: de bestreden beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod werd op 19 oktober 2012 door de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding genomen en werd op diezelfde dag te Zaventem, “Brussels Airport”, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

De grond tot verwerping van het beroep opgenomen in de beschikking van 18 maart 2013 betreft een onjuistheid en deze grond op zich kan *in casu* niet tot de verwerping van het beroep leiden.

In het kader van een goede rechtsbedeling komt het gepast voor de debatten te heropenen en onderhavige zaak naar de algemene rol te verwijzen, teneinde de verzoekende partijen de kans te geven al dan niet een synthesememorie in te dienen.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De debatten worden heropend.

### **Artikel 2**

De zaak wordt opnieuw verwezen naar de algemene rol.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven juni tweeduizend dertien door:

mevr. A. DE SMET,

kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET