

Arrest

nr. 104 640 van 7 juni 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Bulgaarse nationaliteit te zijn, op 4 december 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 10 oktober 2012 die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 21) alsook van een attest van afneming van een inschrijving in het vreemdelingenregister (bijlage 37).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gezien de synthesesamenvatting.

Gelet op de beschikking van 3 april 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 mei 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VERHELLE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over het voorwerp

Ter terechtzitting van 6 mei 2013 stelt de raadsvrouw van de verzoekende partij de vordering ingesteld tegen de bijlage 37, dit is het attest van afneming van een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister, niet langer te handhaven. Hieruit blijkt duidelijk de wil van de verzoekende partij om afstand te doen van de vordering ingesteld tegen de genoemde beslissing. Er zijn geen redenen om zich tegen deze afstand te verzetten.

Het beroep is enkel gericht tegen de beslissing van 8 oktober 2012 die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden

2. Over de ontvankelijkheid

De vraag rijst of een loutere herhaling in de synthesesamenvatting van de middelen zoals uiteengezet in het verzoekschrift, kan worden beschouwd als een samenvatting van de aangevoerde middelen in de zin van artikel 39/81, vijfde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en of in negatief geval de sanctie vervat in artikel 39/81, zesde lid van diezelfde wet zich opdringt en het gebrek aan belang dient te worden vastgesteld.

De partijen hebben niet de gelegenheid gehad over dit punt te debatteren, zodat het passend is hiertoe de debatten te heropenen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2

De partijen worden hierbij opgeroepen om te verschijnen op de terechtzitting van maandag 1 juli 2013 om 10.00 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven juni tweeduizend dertien door:

mevr. C. DE GROOTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

C. DE GROOTE