



Arrest

nr. 105126 van 17 juni 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 12 juni 2013 heeft ingediend bij faxpost om de nietigverklaring en de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 3 juni 2013, houdende de weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26*quater*), aan de verzoekster ter kennis gebracht op 3 juni 2013.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 juni 2013 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 juni 2013 om 11u00.

Gelet op het arrest nr. 105095 van 14 juni 2013 waarbij de debatten worden heropend en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op de terechtzitting van 17 juni 2013 om 09u00.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. ROBERT die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché K. PAPPAERT, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Op 13 juni 2013 werd de zaak in beraad genomen.

Per faxbericht van 14 juni 2013 heeft de verzoekende partij aan de Raad laten weten afstand te willen doen van geding.

Ter terechtzitting van 17 juni 2013 verduidelijkt de raadsman van de verzoekende partij dat de afstand van geding zowel het beroep tot nietigverklaring als de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid betreft.

De verwerende partij verklaart zich niet te verzetten tegen de afstand van geding.

Met de vrijheid om al dan niet een geding in te stellen correleert de vrijheid om al dan niet ervan afstand te doen. Een termijn is daarvoor niet opgelegd (RvS 17 december 2009, nr. 199.053).

De Raad ziet dan ook geen redenen om zich tegen deze inwilliging van de afstand te verzetten.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien juni tweeduizend en dertien door:

mevr. C. DE GROOTE, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. F. BROUCKE, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BROUCKE

C. DE GROOTE