

Arrest

nr. 105 138 van 17 juni 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, in eigen naam en als wettelijk vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen X, X en X, die verklaren van Russische nationaliteit te zijn, op 21 februari 2013 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris van 16 januari 2013 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9 *ter* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ongegrond verklaard wordt.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien de synthesesamenvatting.

Gelet op de beschikking van 26 april 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 mei 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. BRACKE, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking van 26 april 2013 om te verschijnen op de terechtzitting van op 22 mei 2013 op 29 april 2013 aangetekend werd verstuurd naar de gekozen woonplaats van de verzoekende partij, zijnde bij advocaat S. SAROLEA.

Doch een verandering van advocaat en woonplaatskeuze werd op correcte wijze aan de Raad gemeld vooraleer de beschikking verstuurd werd.

Navraag bij de griffie van de Raad leert dat de brief houdende de wijziging van advocaat en de wijziging van de woonplaatskeuze wel degelijk behoorlijk ontvangen werd, doch evenwel niet naar behoren geregistreerd werd.

De beschikking voor de terechtzitting van 22 mei 2013 werd naar het volgende adres verzonden: X. Uit de gegevens van de Post blijkt dat deze aangetekende zending op 30 april 2013 inderdaad te NIJVEL is uitgereikt. Doch de correcte gekozen woonplaats, ten tijde van het versturen van de beschikking, was deze ten kantore van advocaat X.

De debatten dienen bijgevolg heropend te worden. De zaak wordt zodoende opnieuw opgeroepen op de openbare terechtzitting van 3 juli 2013 om 09.30 uur.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De debatten worden heropend.

Artikel 2

De partijen worden opgeroepen te verschijnen op de openbare terechtzitting van 3 juli 2013 om 09.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien juni tweeduizend dertien door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken.

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. MILOJKOWIC