

## Arrest

nr. 105 756 van 24 juni 2013  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 21 juni 2013 bij faxpost heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van *“la décision de l’office des Etrangers de l’expulser aujourd’hui à 18heures à destination du MAROC”* (vertaling: *“de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken om over te gaan tot een uitwijzing vandaag om 18 uur met bestemming Marokko”*).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 juni 2013 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 juni 2013 om 14 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. CORNELIS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. RODRIGUEZ, die loco advocaat H. MULENDA verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché K. PAPPAERT, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Over de ontvankelijkheid

Verzoekster duidt in haar verzoekschrift ingediend bij faxpost op 21 juni 2013 om 15 uur 01 dat dit is gericht tegen *“de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken om over te gaan tot een uitwijzing vandaag om 18 uur met bestemming Marokko”* (*“la décision de l’office des Etrangers de l’expulser aujourd’hui à 18heures à destination du MAROC”*). Als bestreden beslissing voegt zij vervolgens een

faxbericht van een maatschappelijk assistente van de “Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Dienst Vreemdelingenzaken, Centrum Brugge [...]” van 20 juni 2013 gericht aan haar raadvrouw met volgende mededeling: “Ik fax u op vandaag, om u te melden dat dhr./mevr. [C. L.] een vlucht heeft op datum van 21/06/2013, met bestemming Marokko”.

De Raad dient vast te stellen dat het betrokken faxbericht geen aanvechtbare administratieve rechtshandeling betreft. Het betreft een mededeling die slechts een materiële handeling is in het licht van een eerder getroffen doch niet aangevochten bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod en vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) van 13 mei 2013, betekend op dezelfde dag. De mededeling in het betreffende faxbericht brengt ten aanzien van verzoekster op zich geen rechtsgevolgen teweeg.

De ingestelde vordering is derhalve onontvankelijk. De in de nota met opmerkingen opgeworpen exceptie van onontvankelijkheid van de vordering is in de aangegeven mate gegrond.

## 2. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden getroffen.

### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

#### **Enig artikel**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig juni tweeduizend dertien door:

mevr. I. CORNELIS,

wnd. voorzitter,  
rechter in vreemdelingenzaken

dhr. T. BARBÉ,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. BARBÉ

I. CORNELIS