

Arrest

nr. 105 760 van 24 juni 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 12 november 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de *“instructie van de Dienst Vreemdelingenzaken aan de stad Brugge dd. 12 oktober 2012 (...) waarbij andermaal wordt verzocht om de bewijsstukken (...) af te geven, en waarmee door verweerder opzettelijk de afgifte van de F-kaart (...) onrechtmatig wordt verhinderd”*, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 17 oktober 2012.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 26 november 2012 met refertenummer X.

Gezien het administratief dossier.

Gezien de synthesesememorie.

Gelet op de beschikking van 18 maart 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 april 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. VANHEE, die *loco* advocaat J. BAELDE verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat B. HEIRMAN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoeker die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, komt op 12 oktober 2009 België binnen en dient een asielaanvraag in op 13 oktober 2009.

Op 5 april 2011 neemt de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 15 juli 2011 doen verzoeker en zijn Belgische partner aangifte van hun voorgenomen huwelijk.

Bij arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 16 augustus 2011 nr. X worden aan verzoekende partij eveneens de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd.

Op 8 september 2011 wordt ten opzichte van verzoeker een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13*quinquies*) genomen.

Op 16 september 2011 legt verzoeker een verklaring af van wettelijke samenwoning met zijn Belgische partner.

Op 16 september 2011 dient verzoeker een aanvraag in van de verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie, als partner in een duurzame relatie. Verzoeker wordt verzocht om binnen de drie maanden, ten laatste op 15 december 2011, bijkomende documenten voor te leggen.

Op 4 oktober 2011 geeft de procureur des Konings te Brugge een ongunstig advies inzake het geplande huwelijk.

Op 6 oktober 2011 neemt de ambtenaar van de burgerlijke stand de beslissing tot weigering van huwelijksvoltrekking. Verzoeker en zijn partner gaan hiertegen in beroep.

Bij vonnis van 29 februari 2012 van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge wordt dit beroep ontvankelijk doch ongegrond verklaard. Verzoeker en zijn partner stellen beroep in.

Op 15 maart 2012 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris de beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20). Verzoeker dient een beroep in tegen deze beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat gekend is onder het rolnummer 94 911.

Op 31 maart 2012 dient verzoeker een tweede aanvraag in voor een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Europese Unie, als partner in het kader van een wettelijk geregistreerd partnerschap.

Op 4 juli 2012 wordt een gunstig samenwoningsattest opgesteld.

Bij arrest van de Raad van 31 augustus 2012 nr. 86 562 wordt de beslissing van 15 maart 2012 vernietigd.

Op 12 oktober 2012 verzoekt de Dienst Vreemdelingenzaken de burgemeester van Brugge verzoeker uit te nodigen om voor 11 januari 2013 bepaalde documenten voor te leggen, nl. bewijzen van bestaansmiddelen van de Belg en/of van verzoeker zelf met betrekking tot de laatste 12 maanden, een kopie van de geregistreerde huurovereenkomst of eigendomsakte met betrekking tot de hoofdverblijfplaats van de in België vervoegde persoon, een bewijs dat zowel de Belg als verzoeker een ziektekostenverzekering hebben die alle risico's in België dekt. Dit is de bestreden beslissing:

"(...)

Geachte burgemeester

Gelieve betrokkene uit te nodigen voor 11.01.2013 de volgende documenten voor te leggen:

- bewijzen van de bestaansmiddelen van de Belg en/of van betrokkene zelf met betrekking tot de laatste 12 maanden (laatste aanslagbiljet, loonfiches, arbeidscontract, vb loonfiche 281.20, rekeninguittreksels, meest recent afgesloten boekhoudkundige balans, pensioenfiche, ...)*
- kopie van de geregistreerde huurovereenkomst of eigendomsakte met betrekking tot de hoofdverblijfplaats van de in België vervoegde persoon.*
- bewijs dat zowel de Belg als het familielid een ziektekostenverzekering hebben die alle risico's in België dekt (geen SIS - kaart).*

Gelieve de betekening van dit document aan onze dienst over te maken (fax ...). Indien betrokkene niet ingaat op uw uitnodiging binnen de drie maanden na de datum van deze brief, of indien betrokkene niet binnen de gestelde termijn de documenten voorlegt gelieve onze dienst daar dan eveneens van op de hoogte te stellen.(...)."

Op 17 oktober 2012 legt verzoeker een huurovereenkomst voor van de woning van zijn Belgische partner, een bewijs van aansluiting bij de ziekteverzekering voor zichzelf en zijn Belgische partner,

weddefiches van zijn Belgische partner voor de maanden augustus en september 2012, loonfiches van verzoeker zelf voor de maand mei 2012, voor enkele dagen in juli 2012, voor de maand augustus 2012, een overzicht van de door hem geleverde prestaties voor de maanden januari, mei, juni, juli, augustus, september en oktober 2012, een arbeidsovereenkomst ingaande op 3 april 2012, een formulier C4 van de RVA daterend van 10 juni 2012.

2. Over de rechtspleging

Artikel 39/81, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet), schrijft voor dat de verwerende partij binnen acht dagen na de kennisgeving van het beroep, het administratief dossier indient waarbij ze een nota met opmerkingen kan voegen.

De verwerende partij werd op 19 december 2012 in kennis gesteld van het verzoekschrift en werd verzocht om het administratief dossier en een nota in te dienen. De laatst nuttige dag om de nota en het administratief dossier in te dienen was 27 december 2012.

Er werd geen nota ingediend maar wel een administratief dossier.

3. Over de ontvankelijkheid

Overeenkomstig artikel 39/81, zevende lid van de vreemdelingenwet doet de Raad uitspraak op basis van de synthesememorie behoudens wat de ontvankelijkheid van het beroep en van de middelen betreft.

Er dient opgemerkt dat, om ontvankelijk te zijn, een beroep gericht moet zijn tegen een uitvoerbare beslissing. Als uitvoerbare beslissing dient te worden beschouwd de handeling waarbij rechtsgevolgen in het leven worden geroepen of worden belet tot stand te komen, met andere woorden waarbij wijzigingen in een bestaande rechtsregeling of rechtstoestand worden aangebracht, dan wel zodanige wijzigingen worden belet.

In casu heeft de verzoekende partij een beroep aangetekend tegen een "instructie van de Dienst Vreemdelingenzaken aan de stad Brugge dd. 12 oktober 2012 (...) waarbij andermaal wordt verzocht om de bewijsstukken (...) af te geven, en waarmee door verweerder opzettelijk de afgifte van de F-kaart (...) onrechtmatig wordt verhinderd". Dit schrijven betreft een instructie van de Dienst Vreemdelingenzaken aan de burgemeester van Brugge en kan niet beschouwd worden als een uitvoerbare rechtshandeling. Het doet geen rechtsgevolgen ontstaan of belet evenmin de totstandkoming ervan.

Waar de verzoekende partij aanvoert dat haar op basis van artikel 52 van het koninklijk besluit van 8 oktober 198 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen binnen de zes maanden na de aanvraag een verblijfsdocument moet worden afgeleverd, dient te worden opgemerkt dat de instructie van de Dienst Vreemdelingenzaken van 12 oktober 2012 geen beslissing inhoudt tot weigering van afgifte van een verblijfsdocument, maar slechts een opdracht behelst aan de burgemeester om aan de verzoekende partij bijkomende inlichtingen op te vragen. De door de verzoekende partij bestreden beslissing is geen voor vernietiging vatbare rechtshandeling.

Het beroep is onontvankelijk

4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig juni tweeduizend dertien door:

mevr. A. DE SMET,

kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET