



Arrest

nr. 108 400 van 22 augustus 2013
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde/IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de heer X die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 19 augustus 2013 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing houdende het bevel om het grondgebied te verlaten en vasthouding met het oog op verwijdering aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 30 juli 2013.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 21 augustus 2013 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 augustus om 16 uur 00 .

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DIGNEF.

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. LOOPMANS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. IMPENS, loco advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 30 juli 2013 nam de gemachtigde van de Staatssecretaris de beslissing houdende het bevel om het grondgebied en vasthouding met het oog op verwijdering die volgens verzoekende partij op 30 juli 2013 ter kennis werd gebracht. Dit is de thans bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering

Overeenkomstig artikel 39/57 van de Vreemdelingenwet dienen de in artikel 39/2 van de Vreemdelingenwet bedoelde beroepen bij verzoekschrift ingediend te worden binnen de dertig of, in de in het tweede lid van voormelde bepaling bedoelde gevallen, vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze zijn gericht. Deze termijnen zijn van openbare orde en dienen strikt te worden toegepast.

Verzoekende partij heeft door op 21 augustus 2013 een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen de beslissing van 30 juli 2013 houdende een bevel om het grondgebied te verlaten en vasthouding met het oog op verwijdering, die haar volgens haar eigen verklaring op 30 juli 2013 ter kennis werd gebracht, in te dienen de in artikel 39/57 van de Vreemdelingenwet bepaalde beroepstermijnen niet gerespecteerd. De Raad zou zijn bevoegdheid overschrijden mocht hij een laattijdig ingesteld beroep toch behandelen (cf. RvS 18 juni 2004, nr. 132 671).

De verzoekende partij heeft echter steeds de mogelijkheid om aan te tonen dat haar laattijdigheid aan overmacht te wijten is. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de menselijke wil die niet kon worden voorzien noch vermeden (Cass. 9 oktober 1986, RW 1987-88, 778; zie ook met de aldaar aangehaalde rechtspraak: J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *Raad van State, Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid)* in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 502-506).

Ter terechtzitting voert verzoekende partij aan dat er sprake zou zijn van een situatie van overmacht gezien het door haar verblijf in de gevangenis niet gemakkelijk is om een advocaat te contacteren. De bestreden beslissing werd verzoekende partij ter kennis gebracht op 30 juli 2013. Verzoeker toont niet met concrete elementen aan dat zijn verblijf in de gevangenis hem zou verhinderen om zijn verweer te organiseren en binnen de beroepstermijn van vijftien dagen een vordering in te dienen. Overmacht wordt niet aangetoond.

Er dient dan ook te worden vastgesteld dat de ingediende vordering niet ontvankelijk is.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden onderzocht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tweeëntwintig augustus tweeduizend dertien door:

mevr. C. DIGNEF, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. JACOBS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. JACOBS

C. DIGNEF