



Arrest

**nr. 109 862 van 17 september 2013
in de zaak RvV X / II**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 4 april 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 4 maart 2013 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod (bijlage 13sexies).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 17 juli 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 augustus 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BEELEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat K. BLOMME verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten

Op 4 maart 2013, met kennisgeving op 5 maart 2013, neemt de gemachtigde van de bevoegde staatssecretaris de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod (bijlage 13sexies).

Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

De verwerende partij brengt op 29 juli 2013 de Raad ter kennis dat zij de bestreden beslissing intrekt en maakt een synthesedocument over met de volgende tekst:

“Synthesedocument telefoongesprek

Algemeen

Aangemaakt door: V. S., L.

Uitvoeringsdatum: 26.07.2013

PSN: X

Gesprekspartner: P. K.

Inhoud van het gesprek:

Bij deze worden het bevel om het grondgebied te verlaten, asloot het inreisverbod van 3 jaar (bijlage 13 sexies), opgelegd aan E. D. op 04/03/2013 ingetrokken. Betrokkene beschikt wel over een officieel adres in België.

(...)”

Ter terechtzitting bevestigen de partijen de intrekking van de bestreden beslissing en stellen zij dat het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing gericht tegen de bestreden beslissing zonder voorwerp zijn geworden.

Ten gevolge van de intrekking door de Dienst Vreemdelingenzaken van de beslissing tot afgifte van het bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod zijn de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring gericht tegen de bestreden beslissing zonder voorwerp geworden.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien september tweeduizend dertien door:

mevr. M. BEELEN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. BEELEN