



Arrest

**nr. 111 100 van 30 september 2013
in de zaak RvV X / II**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

**de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en
Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding**

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ivoriaanse nationaliteit te zijn, op 28 september 2013 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot terugdrijving van 8 juli 2013, aan verzoeker ter kennis gebracht op 8 juli 2013.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 september 2013 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 september 2013 om 11 uur 30.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BEELEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat E. KIAKU verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Rechtspleging

1.1. De verzoekende partij dient bij fax een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in op 28 september 2013 om 23.35 uur tegen een op dat ogenblik voor de Raad ongekende beslissing. In het verzoekschrift wordt gesproken van een beslissing van "refoulement" hetzij terugdrijving van 26

september 2013 (pagina 1) en op pagina 3 van een “*décision de rapatriement*” zijnde een repatriëring voorzien op 29 september 2013. De middelen zijn gericht tegen een verwijderingsmaatregel. In het dispositief van het verzoekschrift wordt evenmin op behoorlijke wijze verduidelijkt welk de bestreden beslissing is. Op de laatste pagina van het verzoekschrift wordt onder inventaris gemeld “*la décision du 26 septembre 2013*”.

Evenwel voegt de verzoekende partij als enige beslissing toe de beslissing tot verlenging van de vasthouding in een welbepaalde plaats gelegen aan de grens. Voorts voegt de verzoekende partij aan haar verzoekschrift een brief van een maatschappelijke assistente toe, die melding maakt van een vlucht voorzien op 29 september 2013 met bestemming Lome. Het spreekt voor zich dat een brief uitgaand van een maatschappelijk assistente bezwaarlijk als een beslissing kan worden aanzien.

1.2. Daags nadien, om 00.39 uur stuurt de raadsman van de verzoekende partij een fax stellende dat de bestreden beslissing wel degelijk een beslissing tot teruggrijping is die hij zal overmaken, samen met een nieuw beroep. Hij vraagt: “*Merci de ne pas tenir compte de mon premier recours*”.

1.3. Ondanks deze fax omhult de raadsman van de verzoekende partij zich verder in een stilzwijgen.

1.4. Op 29 september 2013 verstuurt de griffie bij fax er op wijzend dat een vordering die niet vergezeld is van de bestreden akte niet op de rol wordt geplaatst.

1.5. Dergelijke zaak wordt enkel op een voorlopige rol geplaatst in afwachting van de bestreden beslissing en kent het nummer **137 036**.

1.6. Nadat de verwerende partij kennis krijgt van het verzoekschrift, laat deze de vermoedelijke bestreden beslissing toekomen en meldt de verwerende partij dat de repatriëring die voorzien was op 29 september 2013 omstreeks 14.30 uur is geannuleerd.

1.7. De zaak is derhalve op de rol geplaatst.

1.8. Ter terechtzitting bevestigen de partijen dat de bestreden beslissing de beslissing tot teruggrijping is genomen op 8 juli 2013 met kennisgeving diezelfde dag.

2. Betreffende de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid

Ter terechtzitting meldt de verzoekende partij, bij monde van haar advocaat, dat zij afstand doet van de vordering. De verwerende partij heeft geen bezwaar tegen de afstand. De afstand van het geding wordt dan ook vastgesteld.

3. Kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, §5, derde en vierde lid van de vreemdelingenwet zal de beslissing over het rolrecht of over de vrijstelling ervan, in een mogelijke verdere fase van het geding worden onderzocht.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertig september tweeduizend dertien door:

mevr. M. BEELEN,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

De griffier,

C. VAN DEN WYNGAERT

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

griffier.

De voorzitter,

M. BEELEN