

Arrest

nr. 111 769 van 11 oktober 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 11 juli 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten van 10 juni 2013.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 augustus 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 11 september 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat K. JONCKERS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat N. DE POORTERE, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Op 10 juni 2013 wordt aan verzoeker een bevel om het grondgebied te verlaten gegeven, onder een bijlage 13. Dit is de bestreden beslissing:

“krachtens artikel 7, eerste lid van de wet 15 december 1980

2° hij langer in het Rijk verblijft dan de overeenkomstig artikel 6 bepaalde termijn of er niet in slaagt het bewijs te leveren dat deze termijn niet overschreden werd: betrokkene werd niet als vluchteling erkend...”

Gelet op het feit dat de bestreden beslissing, met name bevel om het grondgebied te verlaten van 10 juni 2013 genomen werd op dezelfde dag als de bestreden beslissing inzake de medische regularisatie van 10 juni 2013, waartegen verzoeker tevens beroep instelde bij de Raad onder het rolnummer RvV X vernietigd werd bij arrest nr. 111 767 van 11 oktober 2013, dient voorliggend bevel eveneens vernietigd te worden.

De samenhang tussen beide voornoemde beslissingen blijkt immers afdoende duidelijk uit het feit dat ze op dezelfde dag genomen werden door dezelfde gemachtigde van de staatsecretaris voor Asiel en Migratie, met name attaché P.F. Alsook gelet op het feit dat de aanhef van het bevel om het grondgebied te verlaten als volgt luidt: *“in uitvoering van de beslissing van (diezelfde) attaché P. F. ...”*

Het komt de Raad dan ook voor dat het bevel om het grondgebied te verlaten van 10 juni 2013, dewelke een rechtstreekse gevolgbeslissing is van de nietige beslissing inzake de medische regularisatieaanvraag, tevens uit het rechtsverkeer wordt gehaald doormiddel van een vernietiging. Gelet op de verbondenheid, *in casu*, tussen deze twee beslissingen is de rechtsorde hiermee gebaat.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten van 10 juni 2013, wordt vernietigd.

Artikel 2

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf oktober tweeduizend dertien door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. MILOJKOWIC