

Arrest

nr. 111 922 van 14 oktober 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Roemeense nationaliteit te zijn, op 20 december 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 3 december 2012 die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 14 januari 2013 met referentnummer X

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien de synthesememorie.

Gelet op de beschikking van 13 mei 2013 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 15 mei 2013.

Gelet op het arrest nr. 107 688 van 30 juli 2013 waarbij de debatten worden heropend en een nieuwe terechtzitting wordt bepaald op 27 augustus 2013.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat BOUWSMA, die *loco* advocaat D. DE BEULE verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat T. BRICOUT, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid

Bij haar synthesememorie van 18 april 2013 voegt de verzoekende partij een aan haar gerichte brief van de stad Aarschot van 23 januari 2013, waarin het volgende gesteld wordt: "(...) *Heden ontvingen wij van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken te Brussel de beslissing dat wij de bijlage 21 dienen in te trekken. (...)*". Op 18 juli 2013 maakt de Dienst Vreemdelingenzaken een brief van 18 januari 2013 gericht aan de burgemeester van Aarschot over waarin het volgende gesteld wordt: "(...) *Op 03/12/2012 werd door onze diensten een beslissing genomen die een einde stelde aan het verblijf van betrokkene (bijlage 21). (...)* Om deze redenen dient de bijlage 21 te worden ingetrokken. (...)".

Bij tussenarrest nr. 107 688 van 30 juli 2013 werden de debatten heropend en de partijen opnieuw opgeroepen ter terechtzitting te verschijnen, teneinde hen, met het oog op de eerbiediging van de rechten van verdediging, de kans te geven zich over de intrekking en de kosten van het beroep uit te spreken.

Ter terechtzitting van 27 augustus 2013 zijn beide partijen het eens dat de bestreden beslissing is ingetrokken. De verzoekende partij vraagt de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij die stelt dat de Raad zal oordelen.

Ten gevolge van de intrekking van de bestreden beslissing door de Dienst Vreemdelingenzaken, hetgeen door geen van beide partijen wordt betwist, is het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp geworden.

2. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien oktober tweeduizend dertien door:

mevr. A. DE SMET, kamervoorzitter,

dhr. M. DENYS, griffier.

De griffier, De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET