



Arrest

nr. 112 047 van 16 oktober 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Macedonische nationaliteit te zijn, op 27 maart 2013 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 7 februari 2013 die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 17 juni 2013 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 22 juni 2013.

Gelet op de beschikking van 8 augustus 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 27 augustus 2013.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat A. TUNCER verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché F. MONDELAERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de rechtspleging

Overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) werd aan de partijen de grond meegedeeld waarop de kamervoorzitter zich steunt om te oordelen dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure kan verworpen worden.

Op 22 juni 2013 dient de verzoekende partij een verzoek tot horen in. Op 22 augustus 2013 deelt de verzoekende partij aan de Raad mee dat zij afstand doet van haar beroep, gelet op de intrekking van de bestreden beslissing. Ter terechtzitting van 27 augustus 2013, alwaar de partijen uitdrukkelijk uitgenodigd worden zich uit te spreken over de afstand, volhardt de verzoekende partij eerst in het verzoekschrift, maar bevestigt zij vervolgens dat de bestreden beslissing werd ingetrokken. Ook de verwerende partij bevestigt de intrekking van de bestreden beslissing. Beide partijen vragen de kosten ten laste van tegenpartij te leggen, waarna de verwerende partij uiteenzet waarom zij meent dat de kosten ten laste van de verzoekende partij dienen gelegd te worden.

In het administratief dossier zijn geen redenen voorhanden die zich verzetten tegen de afstand.

Aangaande het betoog van beide partijen met betrekking tot de kosten dient erop gewezen te worden dat de verzoekende partij het voordeel van de *pro deo* geniet en derhalve overeenkomstig artikel 39/68-1, § 1, 1° van de vreemdelingenwet het rolrecht van 175 euro niet verschuldigd is. Zodoende kunnen er geen kosten ten laste gelegd worden van enige partij en doet de vraag van beide partijen en het betoog van de verwerende partij dienaangaande niet ter zake.

Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing die door geen van beide partijen wordt betwist, is het beroep tevens zonder voorwerp geworden.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zestien oktober tweeduizend dertien door:

mevr. A. DE SMET,

kamervoorzitter.

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET