

Arrest

nr. 112 139 van 17 oktober 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen
2. de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Pakistaanse nationaliteit te zijn, op 8 juli 2013 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 7 juni 2013 en tegen de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 12 juni 2013 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13quinquies).

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking tot vaststelling van het rolrecht van 10 juli 2013 met refertenummer X

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 2 september 2013 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 oktober 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken F. TAMBORIJN.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat V. MOUBAX en van attaché S. BOTTU, die verschijnt voor de eerste verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Blijkens de titel van zijn verzoekschrift en de bijlagen dient verzoeker een beroep tot nietigverklaring in dat zowel gericht is tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 7 juni 2013 waarbij de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus worden geweigerd, thans de eerste bestreden beslissing als tegen het bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13quinquies), thans de tweede bestreden beslissing.

2. Daargelaten de vraag of het beroep tegen de eerste bestreden beslissing in het kader van een annulatieprocedure dient te worden afgehandeld, blijkt uit het rechtsplegingsdossier dat enkel de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen werd uitgenodigd om te verschijnen als

verwerende partij op de terechtzitting van 10 oktober 2013. De commissaris-generaal verkeert echter niet in de mogelijkheid om op dienstige wijze verweer te voeren tegen de grieven die gericht zijn tegen tweede bestreden beslissing, aangezien deze niet door zijn diensten werd genomen.

3. Met het oog op de vrijwaring van de rechten van verdediging van de overheid die de tweede bestreden beslissing heeft genomen, dient de Belgische staat te worden aangeduid als tweede verwerende partij en dient de zaak naar de algemene rol te worden verwezen. Op die manier kan de Raad kennis geven van onderhavig beroep aan de overheid die het best geplaatst is om de wettigheid van die beslissing te verdedigen (cf. RvS 10 juni 1997, nr. 66.659; RvS 18 december 2001, nr. 101.932). Ter terechtzitting uiten de partijen geen bezwaren tegen de verwijzing naar de algemene rol om de griffie de mogelijkheid te bieden de gemachtigde van de staatssecretaris in kennis te stellen van het thans voorliggende beroep en op te roepen voor de terechtzitting.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, wordt aangeduid als tweede verwerende partij.

Artikel 2

De zaak wordt verwezen naar de algemene rol.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien oktober tweeduizend dertien door:

dhr. F. TAMBORIJN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

F. TAMBORIJN