

Arrest

**nr. 113 104 van 30 oktober 2013
in de zaak RvV X / II**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Pakistaanse nationaliteit te zijn, op 22 juli 2013 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 25 maart 2013 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf, ingediend op grond van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ongegrond wordt verklaard.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 september 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 oktober 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. EKKA.

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. GYSEMBERG, die loco advocaat S. VAN ROSSEM verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. FLAMANG, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Ter terechtzitting werd de verwerende partij gewezen op de vaststelling dat zij het verweer in haar nota met opmerkingen betreft op een beslissing van 23 januari 2013 waarbij een aanvraag om machtiging tot verblijf, ingediend op grond van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), onontvankelijk wordt verklaard doch niet op de thans voorliggende beslissing van 25 maart 2013 waarbij een dergelijke aanvraag ongegrond wordt verklaard. De verwerende partij verschafte hierbij ter terechtzitting geen verdere toelichting.

Uit nazicht van het rechtsplegingsdossier en het administratief dossier is evenwel gebleken dat deze handelwijze de verwerende partij niet te verwijten valt. Immers werd zij, ten gevolge van een

administratieve vergissing, op 29 juli 2013 niet in kennis gesteld van het thans voorliggende verzoekschrift van 22 juli 2013 waarbij de nietigverklaring wordt gevorderd van de beslissing van 25 maart 2013 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf, ingediend op grond van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet, ongegrond wordt verklaard doch wel van het verzoekschrift dat de verzoekende partij eveneens op 22 juli 2013 heeft ingediend tegen de beslissing van 23 januari 2013 waarbij een aanvraag om machtiging tot verblijf, ingediend op grond van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet, onontvankelijk wordt verklaard. Deze laatste zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer 132 729.

Om de rechten van de verdediging van de verwerende partij te vrijwaren is het passend om de zaak te verwijzen naar de algemene rol. Dit in eerste instantie om de griffie van de Raad toe te laten de verwerende partij in kennis te stellen van het correcte verzoekschrift en haar de mogelijkheid te bieden een nieuwe nota met opmerkingen over te maken, waarna de procedureregels voor het al dan niet indienen van een syntheseseminarie toepassing zullen vinden alvorens een nieuwe terechtzitting kan worden bepaald.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De zaak wordt verwezen naar de algemene rol.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertig oktober tweeduizend dertien door:

mevr. M. EKKA,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. EKKA