



Arrest

nr. 113 661 van 12 november 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X,
Handelend in eigen naam en als wettelijk vertegenwoordiger van haar minderjarig kind X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, in eigen naam en als wettelijk vertegenwoordiger van haar minderjarig kind X, die verklaart van Eritrese nationaliteit te zijn, op 12 augustus 2013 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing houdende de weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag van 17 juli 2013.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 23 september 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 23 oktober 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat O. NEDERLANDT, die *loco* advocaat F. GELEYN verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché B. COENEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Over de ontvankelijkheid

Op 12 juli 2013 werd aan betrokkene een bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod en vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13*septies*) betekend. Die dag werd betrokkene overgebracht van het open terugkeercentrum te Holsbeek naar een FITT-terugkeerwoning te Tubeke, teneinde haar van het Belgisch grondgebied te verwijderen. Nog dezelfde dag diende betrokkene in de terugkeerwoning te Tubeke een tweede asielaanvraag in. Er werd aan betrokkene een beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats (bijlage 39*bis*) en een bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker (bijlage 13*quinquies*) betekend.

Op 17 juli 2013 werd aan betrokkene een beslissing van weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag (bijlage 13^{quater} met vasthouding) betekend. Op 12 augustus 2013 diende betrokkene bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beroep in tegen de bijlage 13^{quater}.

Het verzoekschrift is gericht tegen de beslissing van 17 juli 2013 van weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag. De kennisgeving van deze beslissing gebeurde op dezelfde dag.

De raadvrouw van verzoekster betoogt ter terechtzitting dat zij vermoedt dat het centrum in Tubize geen gesloten centrum is, waar verzoekster daarenboven slechts vier dagen heeft verbleven.

De raadvrouw van verzoekster kan niet gevolgd worden aangezien in de beslissing van 12 juli 2013 houdende bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod en vasthouding met het oog op verwijdering, wordt vermeld: *"In uitvoering van deze beslissingen, gelasten wij, (...) de centrumdirecteur van het OTC Holsbeek en de verantwoordelijke van de FITT-woning te Tubize de betrokkene (...) op te sluiten in de lokalen van de FITT-woning te Tubize."*

Overeenkomstig artikel 39/57, § 1, eerste lid van de vreemdelingenwet kan een beroep tot nietigverklaring worden ingesteld met een verzoekschrift binnen de dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het beroep gericht is.

Artikel 39/57, § 1 tweede lid van de vreemdelingenwet bepaalt echter:

"Indien het een beroep betreft dat is ingediend door een vreemdeling die zich op het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in artikel 74/8 of die ter beschikking is gesteld van de regering, wordt het verzoekschrift ingediend binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht."

Op de rugzijde van de bestreden beslissing staat deze beroepstermijn van vijftien dagen duidelijk vermeld.

Zoals reeds gesteld werd de bestreden beslissing op 17 juli 2013 ter kennis van de verzoekende partij gebracht. De verzoekende partij beschikte bijgevolg vanaf 18 juli 2012 over vijftien dagen om een beroep in te leiden. Het beroep ingediend op 12 augustus 2013 is bijgevolg laattijdig.

Het beroep is onontvankelijk *ratione temporis*.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf november tweeduizend dertien door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. MILOJKOWIC