

# RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

## ARREST

nr. 11.439 van 21 mei 2008  
in de zaak RvV X/ IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

---

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 25 november 2005 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 8 november 2005.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding ingediend op 17 januari 2007 met toepassing van artikel 235, §3 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 10 april 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 15 mei 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. VAN HOECKE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché K. GOOSSENS, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De bestreden beslissing luidt als volgt:

#### ***"A. Vluchtrelaas***

*Volgens uw verklaringen op het Commissariaat-generaal hebt u de Irakese nationaliteit, bent u van Koerdische origine en bent u afkomstig uit Ali Ava, Suleimaniyah. U hebt uw land van herkomst verlaten op 2 juni 2005 en u hebt op 20 juni 2005 een asielaanvraag ingediend ten aanzien van de Belgische autoriteiten.*

*U woonde samen met uw familie in het dorpje Ali Ava. Jullie hadden hier eigen landbouwgronden en een aantal koeien. U noch andere leden van de familie hadden politieke activiteiten en jullie werkten voornamelijk op de gronden, waar jullie tabak teelden. Op 28 mei 2005 ging u met enkele koeien naar een nabijgelegen weiland wanneer plots één van uw koeien werd geraakt door een voorbijrijdende wagen. Uw koe*

*bleek aangereden te zijn door een auto van een peshmerga en na deze wagen volgden nog twee andere wagens van peshmerga's. Al deze wagens hielden stand en in de middelste wagen bleek een belangrijke leider van de PUK (Patriotic Union of Kurdistan) te zitten. U was echter zeerwoedend omwille van wat uw koe was aangedaan en u verloor uw zelfbeheersing. U begon hen te beledigen en u riep dat deze peshmerga's al net zo erg waren als de leden van de Baath-partij. Eveneens gooide u met een steen één van de ramen van hun wagens in. De peshmerga's voelden zich heel hard beledigd door uw beschuldigingen en u werd gearresteerd. U werd opgesloten in Karadak, samen met nog drie andere personen. Deze PUK-leider, die in de middelste auto had gezeten, kwam hier naar uw cel en waarschuwde u dat u nooit meer vrij zou komen. U besloot aldus te vluchten. Toen u naar het toilet ging, vond u een ijzeren staaf welke u gebruikte om nadien uw celdeur te openen. Ook uw celgenoten ontsnapten op die manier. U geraakte tot in Suleimaniyah en hier nam u een taxi naar uw oom. Na twee dagen bij uw oom te zijn verbleven regelde hij uw reis naar Europa.*

## **B. Motivering**

*Niettegenstaande de initiële beslissing tot verder onderzoek genomen door het Commissariaat-generaal, dient na nader onderzoek van de door u ingeroepen feiten en alle elementen aanwezig in uw administratief dossier, in de fase ten gronde te worden vastgesteld dat u de hoedanigheid van vluchteling overeenkomstig art.1, par. A, lid 2 van de Conventie van Genève niet kan worden toegekend.*

*Aangezien uw asielmotieven duidelijk blijken uit het administratief dossier besliste de Commissaris-generaal u niet opnieuw op te roepen voor gehoor.*

*Dient immers te worden opgemerkt dat deze door u aangehaalde asielmotieven vreemd zijn aan het asiel, inzonderheid omdat ze geen verband houden met de criteria bepaald bij artikel 1, par.A, lid 2 van het internationaal verdrag betreffende de status van vluchtelingen, noch met andere criteria die de toekenning van asiel wettigen. De oorzaak van uw conflict met deze peshmerga's is louter van gemeenrechtelijke (strafrechtelijke) aard en ressorteert niet onder de toepassings sfeer van de Vluchtelingenconventie. Uit uw verklaringen blijkt dat u niet politiek actief was in uw land van herkomst en dat u voor 28 mei 2005 nooit persoonlijke problemen hebt ondervonden (CGVS, DB, p.4,6). Verder blijkt eveneens uit uw verklaringen dat u niet weet waarom deze peshmerga's van de PUK uw koe aanreden, maar dat het waarschijnlijk een ongeluk was (CGVS, DB, p.6). U werd echter zeer boos en begon de peshmerga's te beledigen en gooide de ruit van hun wagen in. Omwille hiervan werd u gearresteerd door deze peshmerga's. Nergens blijkt uit uw verklaringen dat deze peshmerga's u arresteerden omwille van uw politieke of religieuze overtuiging, noch omwille van uw nationaliteit of etnie en evenmin omwille van uw behoren tot een sociale groep. U werd gearresteerd nadat u hen had beledigd en nadat u een steen tegen hun auto had gegooid, welke feiten zijn van gemeenrechtelijke aard. Verder blijkt uit uw verklaringen dat u, eens opgesloten, niet werd ondervraagd door de peshmerga's (CGVS, DB, p.7) U meent wel te weten dat u naar het kantoor van de Asayish (Koerdische veiligheidsdienst) zou worden overgebracht omwille van het feit dat u de partij had beledigd (CGVS, DB, p.7). Uit uw verklaringen blijkt echter eveneens dat u deze bewering niet baseert op de verklaringen van de PUK zelf, maar op de verklaringen van derden die u zouden hebben verteld dat dit de normale procedure is (CGVS, DB, p.8). Daar u nooit eerder persoonlijke problemen hebt ondervonden met de PUK, daar u op 28 mei 2005 in een vlaag van woede duidelijk feiten van gemeenrechtelijke aard hebt gepleegd en daar nergens uit uw verklaringen blijkt dat de PUK u na uw arrestatie aanschouwden als een politiek opposant, kan ten aanzien van u niet worden besloten dat u door de PUK om andere dan louter gemeenrechtelijke redenen werd gearresteerd.*

## **C. Conclusie**

*Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet voldoet aan de criteria die werden vastgelegd in het Vluchtelingenverdrag (Conventie van Geneve van 28 juli 1951) en bijgevolg niet als Vluchteling kan worden erkend.”*

2. Verweerder stelt dat het voorliggend verzoekschrift geen uiteenzetting van middelen bevat terwijl dit een substantiële vereiste van het verzoekschrift is. Conform vaste rechtspraak van de Raad van State moet het middel een voldoende duidelijke omschrijving geven van de rechtsregel die werd overtreden, alsook een aanduiding geven van de wijze waarop die rechtsregel door de bestreden rechtshandeling werd geschonden. Verweerder vraagt om het verzoekschrift te verwerpen omdat niet werd voldaan aan de voormelde substantiële vereiste.

3. De uiteenzetting van een rechtsmiddel vereist dat zowel de geschonden rechtsregel of het geschonden rechtsbeginsel wordt aangeduid als de wijze waarop die rechtsregel of dat rechtsbeginsel door de bestreden rechtshandeling werd geschonden (R.v.St., X, nr. 168.403, 2 maart 2007; R.v.St., X, nr. 166.392, 8 januari 2007).

De Raad stelt vast dat het initieel verzoekschrift slechts een beschrijving van het verloop van de procedure en een summier herhaling van verzoekers asielmotieven bevat. Het verzoekschrift maakt geen melding van een geschonden rechtsregel of rechtsbeginsel, evenmin wordt aangeduid op welke wijze een rechtsregel of rechtsbeginsel zou geschonden zijn.

Aangezien het verzoekschrift van 25 november 2005 niet voldoet aan de toen geldende ontvankelijkheidsvoorwaarden, *in casu* artikel 4, 5° van het KB van 19 mei 1993 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen dat bepaalde dat het verzoekschrift “*een uiteenzetting van feiten en middelen*” dient te bevatten, stelt de Raad vast dat het beroep niet ontvankelijk is.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel**

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 21 mei 2008 door:

dhr. W. MULS, wnd. voorzitter,  
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. SANEN, toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**R. SANEN.**

**W. MULS.**