

Arrest

nr. 114 687 van 28 november 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 30 april 2013 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 16 april 2013 tot weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag (bijlage 13quater) en om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 16 april 2013 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13quinquies) en tot het vasthouden in een welbepaalde plaats (bijlage 39bis).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op het arrest nr. 107 322 van 25 juli 2013.

Gezien de synthesesmemorie.

Gelet op de beschikking van 1 oktober 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 oktober 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken F. TAMBORIJN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. LIEBENS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat B. HEIRMAN die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 23 oktober 2013 maakte de verwerende partij een verslag van vertrek over aan de Raad waaruit blijkt dat verzoeker op 11 juni 2013 zonder verzet via Amsterdam Schiphol naar Kabul in Afghanistan was vertrokken.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep

2.1. Zoals nader uiteengezet in zijn tussenaarrest van 25 juli 2013 met nr. 107 322, heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) de vorderingen tot schorsing van de tenuitvoerlegging die gericht waren tegen de tweede en de derde bestreden beslissing, met name de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13quinquies) en de beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats (bijlage 39bis), verworpen.

2.2 Wat het beroep tot nietigverklaring betreft dat gericht is tegen de beslissing tot weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag (bijlage 13quater), rijst ingevolge voormelde mededeling van de verwerende partij van 23 oktober 2013 (zie punt 1) de vraag naar het actuele belang van verzoeker bij zijn vordering.

2.3. Overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen kan de vreemdeling slechts beroepen voor de Raad brengen als deze doet blijken van een benadeling of een belang. Dit belang dient te bestaan op het ogenblik van het indienen van het beroep en moet ook nog bestaan op het ogenblik van de uitspraak in die zin dat verzoeker op dat ogenblik moet aantonen dat hij nog een tastbaar voordeel kan halen uit de vernietiging van de bestreden beslissing (RvS 4 december 2006, nr. 165.506). Door het feit dat de verzoekende partij werd gerepatrieerd, getuigt zij niet langer van het rechtens vereiste actueel belang bij de door haar ingeleide procedure (RvS 19 juli 2002, nr. 109.489). Zelfs ingeval van een (eventuele) vernietiging van de bestreden beslissing, die geen verwijderingsmaatregel omvat, kan het onderzoek door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen die, in de huidige stand van de wetgeving, op grond van artikel 57/6/2 van de vreemdelingenwet zou moeten nagaan of er sprake is van nieuwe elementen in het kader van zijn tweede asielaanvraag, niet worden doorgevoerd aangezien verzoeker zich niet meer op het Belgisch grondgebied bevindt. Verzoeker kan onmogelijk voordeel halen uit de eventuele vernietiging van de bestreden beslissing en verliest om deze reden zijn belang.

2.4. Ter terechtzitting oppert de raadsman van verzoeker dat de Raad van State in zijn rechtspraak aanvaardt dat de verzoekende partij wel degelijk haar belang behoudt na een eventuele repatriëring. De raadsman verwijst hierbij naar een specifiek arrest dat betrekking heeft op een bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde, waarbij een schending werd aangevoerd van artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950 en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955 (hierna: het EVRM, RvS 13 december 2011, nr. 216 837).

2.5. De Raad wijst erop dat het door de raadsman van verzoeker aangehaalde arrest specifiek betrekking heeft op een verwijderingsmaatregel en het belang bij een aangevoerde schending van artikel 8 van het EVRM en onmogelijk kan worden toegepast op een beslissing houdende weigering tot in overwegingname van een tweede asielaanvraag zonder bevel om het grondgebied te verlaten, waartegen geen grieven werden aangevoerd die betrekking hebben op de fundamentele rechten uit het EVRM. Verzoeker slaagt er niet in het verband tussen het door hem aangehaalde arrest van de Raad van State en onderhavig beroep aan te tonen.

Het beroep is niet ontvankelijk wegens het ontbreken van het wettelijk vereiste actuele belang;

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig november tweeduizend dertien door:

dhr. F. TAMBORIJN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

F. TAMBORIJN