



Arrest

**nr. 115 056 van 4 december 2013
in de zaak RvV X / II**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraanse nationaliteit te zijn, op 11 september 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 3 juli 2013 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ongegrond verklaard wordt.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 oktober 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 november 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. BRACKE, die *loco* advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de beschikking waarbij de verzoekende partij werd opgeroepen te verschijnen op de terechtzitting van 20 november 2013 op 20 november 2013 aangetekend verstuurd werd naar de gekozen woonplaats die de verzoekende partij heeft opgegeven.

Deze beschikking werd goed ontvangen, daar de advocaat deze beschikking vermeldt wanneer hij op 4 november 2013 een brief stuurt naar de Raad waarin hij aangeeft dat hij de vordering inmiddels zonder voorwerp acht. De advocaat stelt dat hij een brief kreeg van de Dienst Vreemdelingenzaken op 4 oktober 2013 waarin vermeld wordt dat de bestreden beslissing van 3 juli 2013 houdende de aanvraag in toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet, nietig is.

De advocaat van verzoeker concludeert hieruit dat de huidige vordering zonder voorwerp is en kondigt in de brief van 4 november 2013 dan ook aan niet aanwezig te zullen op de terechtzitting van 20 november 2013.

De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en werd evenmin vertegenwoordigd. Het beroep dient derhalve, met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, te worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier december tweeduizend dertien door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. MILOJKOWIC