



Arrest

nr. 115 750 van 16 december 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Oekraïense nationaliteit te zijn, op 14 augustus 2013 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod en vasthouding met het oog op verwijdering (bijlage 13septies) van 1 augustus 2013.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest tot schorsing nr. X van 2 augustus 2013

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 29 november 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MAES.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. VANWELDE, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Uit het administratief dossier blijkt dat de verzoeker op 16 juli 2009 een aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet) indient. Op 22 oktober 2010 wordt deze aanvraag ontvankelijk verklaard en wordt verzoeker in het bezit gesteld van een attest van immatriculatie. Op 20 december 2012 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (hierna: de gemachtigde) een beslissing waarbij deze aanvraag ongegrond verklaard wordt.

1.2. Op 20 december 2012 wordt eveneens een beslissing genomen tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten.

1.3. Op 22 februari 2013 dient de verzoeker tegen deze beslissingen van 20 december 2012 een beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad).

1.4. Op 5 maart 2013 wordt het bevel om het grondgebied te verlaten van 20 december 2012 ingetrokken. Op dezelfde dag wordt een nieuwe beslissing genomen tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten. Op 24 april 2013 dient de verzoeker tegen deze beslissing een beroep in bij de Raad.

1.5. Op 1 augustus 2013 dient de verzoeker bij de Raad verzoekschriften in bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te vorderen, namelijk, enerzijds, de behandeling van het reeds ingediende verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 20 december 2012 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9^{ter} van de vreemdelingenwet ongegrond wordt verklaard, zoals vermeld in punt 1.3., alsook, anderzijds, de behandeling van de reeds ingediende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten van 5 maart 2013, zoals vermeld in punt 1.4.

1.6. Bij arrest nr. 107.962 van 2 augustus 2012 wiligt de Raad de verzoeken tot voorlopige maatregelen in en beveelt de Raad de schorsing van de beslissingen.

1.7. Op 1 augustus 2013 neemt de gemachtigde een beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod en vasthouding met oog op verwijdering (bijlage 13septies). Dit is de bestreden beslissing, die op 1 augustus 2013 ter kennis gebracht wordt.

1.8. Op 1 augustus 2013 dient de verzoeker een beroep tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in. Bij arrest nr. 107.971 van 2 augustus 2013 beveelt de Raad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

2. Over de rechtspleging

Aan de verzoeker werd het voordeel van de kosteloze rechtspleging toegekend, zodat niet kan ingegaan worden op de vraag van de verweerder om de kosten van het geding ten laste te leggen van verzoeker.

3. Over de ontvankelijkheid

De verwerende partij stelt de Raad op 23 september 2013 in kennis van het feit dat de bestreden beslissing werd ingetrokken op 20 september 2013 en voegt daarvan het bewijs toe.

Er dient op gewezen dat uit voormeld schrijven van 23 september 2013 van de verwerende partij duidelijk de intrekking van de thans bestreden beslissing blijkt. De Raad benadrukt dat de intrekking van de bestreden beslissing tot gevolg heeft dat de thans aangevochten akte met retroactieve kracht uit het rechtsverkeer verdwijnt en dus wordt geacht nooit te hebben bestaan. De intrekking van de bestreden beslissing ontnemt per definitie het voorwerp aan het annulatieberoep. Het beroep tot nietigverklaring is zonder voorwerp en dient te worden verworpen (zie J. BAERT en G. DEBERSAQUES, Raad van State Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid) in *Administratieve Rechtsbibliotheek*, Brugge, Die Keure, 1996, nr. 270).

Ter terechtzitting bevestigt de raadsman van verzoeker dat de bestreden beslissing werd ingetrokken.

De Raad dient te concluderen dat verzoeker het wettelijk vereiste belang ontbeert bij de vernietiging van de bestreden beslissing, nu het voorwerp van het thans voorliggende beroep definitief en formeel uit het rechtsverkeer is verwijderd en geacht moet worden nooit te hebben bestaan.

Het beroep is onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zestien december tweeduizend dertien door:

mevr. M. MAES,

wnd. voorzitter rechter in vreemdelingenzaken

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

M. MAES