



Arrest

nr. 115 799 van 17 december 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X alias X, die verklaart van Armeense nationaliteit te zijn, op 11 februari 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 15 januari 2013 waarbij in toepassing van artikel 13, § 2bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen een einde wordt gesteld aan het verblijf.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 26 februari 2013 met refertenummer REGUL X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gezien het arrest schorsing nr. X van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 6 juni 2013 waarbij het verzoek tot het verkrijgen van voorlopige maatregelen werd ingewilligd en de schorsing werd bevolen.

Gelet op het verzoek tot horen van 24 augustus 2013 van de verzoekende partij.

Gelet op de beschikking van 26 september 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 oktober 2013.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij, bijgestaan door advocaat J. VAN MAELE en van advocaat C. MORARU, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 15 januari 2013 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding de beslissing waarbij in toepassing van artikel 13, § 2bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) een einde wordt gesteld aan het verblijf. Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de rechtspleging

Er dient te worden gewezen op artikel 39/82, § 5 van de vreemdelingenwet, dat bepaalt:

“De Raad kan, volgens een versnelde rechtspleging vastgesteld door de Koning, de akte nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt, indien de tegenpartij binnen acht dagen te rekenen van de kennisgeving van de uitspraak waarbij de schorsing bevolen wordt, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend.”

en op artikel 39, § 1 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (verkort: Procedurereglement van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen), dat luidt als volgt:

“Wanneer naar aanleiding van een arrest waarbij een schorsing is bevolen, de verwerende partij niet binnen de in artikel 39/82, § 5 van de wet van 15 december 1980 gestelde termijn bij een ter post aangetekende brief of per bode tegen ontvangstbewijs een verzoek tot voortzetting van de procedure indient, stelt de griffie de partijen ervan in kennis dat de Raad uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de handeling waarvan de schorsing is bevolen. Na de kennisgeving beschikken de partijen over een termijn van acht dagen waarbinnen ze kunnen vragen om te worden gehoord.

Als geen van de partijen vraagt te worden gehoord, kan de voorzitter de handeling vernietigen, zonder dat ze daarbij aanwezig zijn.

Als een partij vraagt te worden gehoord, roept de voorzitter de partijen op om spoedig te verschijnen.”

Gelet op het arrest nr. 104 557 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (de Raad) van 6 juni 2013 waarbij de vordering tot het verkrijgen van voorlopige maatregelen werd ingewilligd en de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 15 januari 2013 waarbij een einde wordt gesteld aan het verblijf, wordt bevolen. Blijkens het dossier werd dit arrest aan de partijen ter kennis gebracht bij aangetekend schrijven op 10 juni 2013.

Gelet op het gegeven dat de verwerende partij geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend.

Gelet op het aangetekend schrijven van de griffie van deze Raad van 14 augustus 2013 waarbij de partijen bij verwijzing naar voormeld artikel 39, § 1 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op de hoogte werden gesteld dat de Raad uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de handeling waarvan de schorsing is bevolen, tenzij zij binnen een termijn van acht dagen vragen te worden gehoord.

Op 24 augustus 2013 dient de verzoekende partij een verzoek tot horen in.

Ter terechtzitting van 22 oktober 2013, alwaar zij uitdrukkelijk uitgenodigd wordt te reageren op het schrijven van 14 augustus 2013, wijst de verzoekende partij erop dat *“fraus omnia corrumpit”* niet op haar kan worden toegepast omdat zij minderjarig was toen de moeder fraude had gepleegd en zij niet verantwoordelijk kan worden gesteld voor wat haar moeder gedaan heeft.

Er dient te worden vastgesteld dat uit het schrijven van 14 augustus 2013 blijkt dat de bestreden beslissing, waarvan de schorsing werd bevolen, zal worden vernietigd, tenzij erom wordt verzocht te worden gehoord. Er kan derhalve niet worden ingezien hoe de verzoekende partij er te dezen enig belang bij zou hebben te vragen gehoord te worden. Bovendien dient te worden opgemerkt dat zij ter terechtzitting (opnieuw) de gegrondheid van de bestreden beslissing in vraag stelt en een betoog uiteenzet met het oog op de nietigverklaring van de bestreden beslissing. Zij betwist de inhoud van voormeld schrijven van 14 augustus 2013 aldus niet. Het repliceren van de verwerende partij ter terechtzitting op het betoog van de verzoekende partij vermag haar nalaten vooreerst een verzoek tot

voortzetting van de procedure in te dienen, en vervolgens, evenzeer, te verzoeken te worden gehoord, niet te herstellen.

Dienvolgens vernietigt de Raad de bestreden beslissing met toepassing van artikel 39, § 1 van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 15 januari 2013 waarbij een einde wordt gesteld aan het verblijf, wordt vernietigd.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventien december tweeduizend dertien door:

mevr. A. DE SMET,

kamervoorzitter.

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET