

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

**nr. 11.667 van 24 mei 2008
in de zaak RvV X IV**

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken, thans de minister van Migratie- en asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Libanese nationaliteit, per faxbericht op 23 mei 2008 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 22 mei 2008 houdende bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde, aan verzoeker ter kennis gebracht op 22 mei 2008.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 23 mei 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 mei 2008 om 10:00 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M.-C. GOETHALS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VERACHTERT, die loco advocaat T. VAN GESTEL verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat S. DE VRIEZE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

Gelet op titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De voornaamste gegevens van de zaak kunnen als volgt worden samengevat:

X, van Libanese nationaliteit, is volgens het verzoekschrift vanuit Libanon naar Frankrijk gereisd om daarna via België door te reizen naar Duitsland om zijn verloofde op te zoeken

en om met haar op korte termijn in het huwelijk te treden. Op 22 mei 2008 werd hij tijdens zijn doorreis opgepakt door de politie in het station in Brussel. Na ondervraging werd hem de beslissing houdende bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde betekend. Dit is de bestreden beslissing. Verzoeker is in het bezit van identiteitsdocumenten, met name een Libanees paspoort, zonder geldig visum voor België/Schengen en hij is in het bezit van een vals BIVR-document op zijn naam. Uit de kopie van zijn paspoort toegevoegd aan het administratief dossier blijkt dat hij een visum had voor Rusland van 16 mei 2008.

2. Betreffende de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid:

- 1 Krachtens artikel 39/82, §2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) en artikel 43, §1, van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kan slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.
- 2 De vordering tot schorsing dient een uiteenzetting van de feiten te bevatten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen. Deze bepaling dient zo te worden opgevat dat verzoeker zich niet mag beperken tot vaagheden en algemeenheden, maar integendeel duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat hij tengevolge de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ondergaat of dreigt te ondergaan. Verzoeker dient gegevens aan te voeren die enerzijds wijzen op de ernst van het nadeel dat hij ondergaat of kan ondergaan, hetgeen concreet betekent dat hij aanduidingen moet geven omtrent de aard en de omvang van het te verwachten nadeel, en die anderzijds wijzen op de moeilijke herstelbaarheid van het nadeel.
- 3 Verzoeker beperkt zich in het verzoekschrift tot het argument dat hij, indien de beslissing niet wordt geschorst, teruggeleid zal worden naar Libanon. Verzoeker betwist in het verzoekschrift niet dat hij in het Schengengebied/België is binnengekomen zonder in het bezit te zijn van een visum. Hij betwist evenmin gebruik te hebben gemaakt van valse documenten. Het voornemen om te huwen in Duitsland, indien daar al enig geloof aan kan gehecht worden, stelt verzoeker niet vrij van de verplichting van regelmatige binnenkomst zoals voorzien in de Vreemdelingenwet. Het moeilijk te herstellen ernstig nadeel vloeit derhalve voort uit het eigengereid handelen van verzoeker om zonder de vereiste binnenkomstdocumenten België binnen te komen. Deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te verwerpen.
- 4 Er is niet voldaan aan de opgelegde voorwaarden zoals voorzien door artikel 39/82, §2, van de vreemdelingenwet en artikel 43, §1, van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig Artikel.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig mei tweeduizend acht door:

mevr. M.-C. GOETHALS,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. S. VAN CAMP,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN CAMP.

M.-C. GOETHALS.