

# RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

## ARREST

nr. 11.700 van 26 mei 2008  
in de zaak RvV X II

In zake: X

Gekozen woonplaats: ten kantore van X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken, thans de minister van Migratie- en asielbeleid.

---

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Syrische nationaliteit te zijn, op 4 maart 2008 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 14 februari 2008 houdende *“een bevel om het grondgebied te verlaten”*.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op de beschikking van 8 april 2008, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 mei 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. WILLEMS, die loco advocaat E. TRIAU, verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat S. DE VRIEZE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### **1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.**

1.1. Verzoeker diende op 10 juli 2007 in België een asielverzoek in.

1.2. Op 26 september 2007 nam de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

1.3. Op 13 november 2007 nam de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken de beslissing houdende een bevel om een grondgebied te verlaten (bijlage 13quinquies). Dit bevel werd op 11 december 2007 ter kennis gebracht aan verzoeker.

1.4. De asielprocedure van verzoeker werd op 14 januari 2008 afgesloten met een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV, nr. 5720, 14 januari 2008), waarbij de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus werden geweigerd.

1.5. Op 1 februari 2008 besliste de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken om aan verzoeker een nieuwe termijn van 15 dagen toe te staan om het grondgebied te verlaten. De gemachtigde van de burgemeester van de stad Brugge stelde verzoeker op 14 februari 2008 in kennis van deze beslissing door de afgifte van een bevel om het land te verlaten met een geldigheidsduur van 15 dagen.

Dit is de bestreden beslissing.

## **2. Over de rechtspleging.**

In de mate dat verzoeker vraagt om verweerder te veroordelen tot de kosten moet worden geduid dat de Raad geen gerechtskosten kan opleggen, zodat op dit onderdeel van de vordering niet wordt ingegaan.

## **3. Ontvankelijkheid van het beroep.**

Verweerder werpt in een exceptie op dat huidig beroep in wezen gericht is tegen de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 1 februari 2008 houdende de verlenging van het bevel om het grondgebied te verlaten met een termijn van 15 dagen - beslissing die uitgevoerd werd door de afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten op 14 februari 2008 - en dat derhalve een uitvoeringsmaatregel wordt aangevochten die niet vatbaar is voor een procedure tot schorsing en nietigverklaring.

De Raad merkt op dat om ontvankelijk te zijn het beroep moet gericht zijn tegen een uitvoerbare beslissing. Als uitvoerbare beslissing dient te worden beschouwd de handeling waarbij rechtsgevolgen in het leven worden geroepen of worden belet tot stand te komen, met andere woorden waarbij wijzigingen in een bestaande rechtsregeling of rechtstoestand worden aangebracht, dan wel zodanige wijzigingen worden belet. In casu werd aan verzoeker op 11 december 2007 reeds een bevel om het grondgebied te verlaten betekend. De bestreden beslissing is er enkel op gericht verzoeker een nieuwe termijn toe te staan om het grondgebied te verlaten en kan niet beschouwd worden als een afzonderlijke beslissing met specifieke rechtsgevolgen of als een beslissing die de rechtstoestand van verzoeker wijzigt (R.v.St., nr. 55.041, 6 september 1995).

De opgeworpen exceptie is gegrond.

Het verzoek tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring behandeld.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Enig artikel.**

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig mei tweeduizend acht door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,  
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. S. VAN CAMP,

toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. VAN CAMP.**

**G. DE BOECK.**