



Arrest

nr. 117 794 van 29 januari 2014
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X en X en X en X, die verklaren van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 8 april 2013 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten van 7 maart 2013.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 december 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 15 januari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. VAN ISACKER.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partijen en hun advocaat M. KALIN loco advocaat M. DEPOVERE en van advocaat L. BRACKE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid van het beroep

De bestreden beslissingen betreft beslissingen tot weigering van verblijf met bevelen om het grondgebied te verlaten. Zij strekken ertoe te stellen dat België niet verantwoordelijk is voor de behandeling van verzoekers' asielaanvraag doch wel de Italiaanse autoriteiten die niet binnen de door Verordening 343/2003 gestelde termijn van twee weken op het verzoek tot overname van verzoekers hebben geantwoord. De finaliteit van verzoekers' beroep bestaat erin hun asielaanvraag in België te doen behandelen.

Uit het administratief dossier blijkt dat verzoekers op 23 december 2013 een asielaanvraag hebben ingediend bij de Dienst Vreemdelingenzaken en dat hun dossier op 9 januari 2014 werd overgemaakt aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Aangezien werd beslist verzoekers' asielaanvragen in België te behandelen zijn de bestreden beslissingen impliciet doch zeker uit het rechtsverkeer verdwenen. Het beroep is zodoende zonder voorwerp en derhalve niet ontvankelijk.

De door verzoekers ter terechtzitting neergelegde nota met USB-stick kan bijgevolg niet dienstig worden aangebracht. Hoe dan ook, betreft het een element dat uit de debatten dient te worden geweerd omdat de verwerende partij hier geen rekening mee heeft kunnen houden op het ogenblik dat zij de bestreden beslissingen nam.

2. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig januari tweeduizend veertien door:

mevr. A. VAN ISACKER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

A. VAN ISACKER