



Arrest

nr. 118 214 van 31 januari 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraanse nationaliteit te zijn, op 29 januari 2014 heeft ingediend bij faxpost om bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorlopige maatregelen te vorderen in het kader van het op 3 december 2013 ingediende beroep tot schorsing en nietigverklaring van de beslissing van 14 november 2013 van de gemachtigde houdende afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 14 november 2013.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de artikelen 39/82 en 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 januari 2014, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 30 januari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. PEPERMANS, die *loco* advocaat Raf JESPERS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die *loco* advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Verzoekster die thans, middels het indienen van een vordering tot voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid op grond van artikel 39/85 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet), de activering vraagt van de door haar reeds eerder ingediende schorsing tegen het bevel om het grondgebied te verlaten van 14 november 2013, diende op 15 januari 2014 een

tweede asielaanvraag in die resulteerde in een beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 januari 2014 houdende de weigering tot in overwegingname van een meervoudige asielaanvraag. Tegen deze beslissing diende zij een vordering in tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

2. Artikel 39/85 van de vreemdelingenwet bepaalt onder meer wat volgt :

*“Indien de vreemdeling het voorwerp is van een verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel en wordt de tenuitvoerlegging ervan imminent, dan kan de vreemdeling die reeds een vordering tot schorsing heeft ingediend tegen deze maatregel en op voorwaarde dat deze vordering werd ingeschreven op de rol en voor zover de Raad zich nog niet over de vordering tot schorsing heeft uitgesproken, bij wege van voorlopige maatregelen in de zin van artikel 39/84 verzoeken dat de Raad zijn schorsingverzoek zo snel mogelijk behandelt.
[...].”*

3. De verwerende partij betwist in haar nota de uiterst dringende noodzakelijkheid, onder meer stellende wat volgt :

“ De verwerende partij heeft de eer te antwoorden dat in de loutere hypothese dat de beslissing van de Commissaris-generaal voor vluchtelingen en Staatlozen van 23 januari 2014 zal worden geschorst, de asielaanvraag opnieuw hangende is en zij geenszins verwijderd zal kunnen worden van het grondgebied.”

4. De tenuitvoerlegging van de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 januari 2014 werd bij arrest nr. 118 156 van 31 januari 2014 geschorst bij uiterst dringende noodzakelijkheid. Aangezien de verwerende partij zich ertoe heeft verbonden verzoekster in dat geval niet te verwijderen is er inderdaad geen sprake meer van een uiterst dringende noodzakelijkheid ingevolge het imminent worden van de tenuitvoerlegging van een verwijderingsmaatregel, zoals dat wordt vereist door artikel 39/85 van de vreemdelingenwet.

5. De vordering dient derhalve te worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot het horen bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig januari tweeduizend veertien door:

mevr. A. WIJNANTS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

A. WIJNANTS