



Arrest

nr. 118 362 van 4 februari 2014
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 20 juli 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten - asielzoeker van 16 juni 2013.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 november 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 december 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. DECLERCK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. SMEETS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat I. FLORIO, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoekende partij diende op 1 juni 2006 een eerste asielaanvraag in bij de Belgische overheid. Deze aanvraag werd onontvankelijk verklaard. Hij diende hiertegen een dringend beroep in bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. Hij werd 12 juni 2006, onder een bijlage 26bis, bevolen het grondgebied te verlaten.

Hij werd op 30 november 2006, onder een alias, in Frankrijk aangetroffen, doch werd aan België overgedragen aangezien zijn asielaanvraag nog lopende was.

De commissaris-generaal (CGVS) verklaarde het beroep onvankelijk doch weigerde hem op 12 december 2007 de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus. Hij werd op 20 februari 2008, onder een bijlage 13quinquies, bevolen het grondgebied te verlaten.

Hij diende op 1 oktober 2009 een tweede asielaanvraag in.

De CGVS kende hem op 20 april 2010 de subsidiaire beschermingsstatus toe. Hij werd op 14 december 2011, door de Rechtbank van Eerste aanleg te Brussel, veroordeeld tot een gevangenisstraf van drie jaar, een geldboete van 1 000 EURO, en een ontzetting van de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van vijf jaar wegens zijn betrokkenheid bij mensensmokkel.

De CGVS trok op 12 februari 2013 zijn subsidiaire beschermingsstatus in. Hij diende hiertegen een beroep in bij de Raad.

Hij werd op 21 februari 2013, onder een bijlage 13quinquies, bevolen het grondgebied te verlaten.

Bij arrest met nummer 104 813 van 11 juni 2013 bevestigde de Raad de intrekking van de subsidiaire beschermingsstatus. Hij zou hiertegen, op 17 juli 2013, een administratief cassatieberoep hebben ingediend bij de Raad van State.

Hij werd op 18 juni 2013, onder een bijlage 13quinquies, bevolen het grondgebied te verlaten. Het betreft de thans bestreden beslissing.

1.2. Dit is de bestreden beslissing:

“In uitvoering van artikel 75, § 2 / artikel 81 en artikel 75, § 2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij het koninklijk besluit van 19 mei 1993 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 april 2007, wordt aan

de genaamde heten F.Q.D. geboren te (...), op (in) (...) van nationaliteit: Irak het bevel gegeven het grondgebied te verlaten.

REDEN VAN DE BESLISSING :

“Op 26/07/2013 werd door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen.

(1) Betrokkene bevindt zich in het geval van artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : hij verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 van deze wet vereiste documenten, inderdaad betrokkene is niet in het bezit van een geldig paspoort met geldig visum.

In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 30 (dertig) dagen.”

2. Over het belang

2.1. Ter terechtzitting wordt gesteld dat verzoeker een nieuwe asielaanvraag heeft ingediend die op 4 december 2013 in overweging werd genomen. Deze asielaanvraag is thans in behandeling bij de CGVS. Op 12 december 2013 werd verzoeker opnieuw in beschikking gesteld van een immatriculatieattest *“geldig voor 3 maanden en verlengbaar tot de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen over de in overweging genomen asielaanvraag heeft beslist”*. Verwerende partij besluit ter terechtzitting dat verzoekende partij niet langer belang heeft bij de handhaving van huidig beroep. Verzoekende partij ontkent dit niet.

De Raad stelt vast dat de vordering zonder voorwerp is. Het beroep moet dus worden verworpen.

3. Korte debatten

Er is grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, is zonder voorwerp.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vier februari tweeduizend veertien door:

mevr. K. DECLERCK,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

K. DECLERCK