



Arrest

nr. 118 448 van 6 februari 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: 1. X
2. X,
handelend in eigen naam en in hun hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers
van hun minderjarige kinderen X, X en X
3. X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

2. de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die handelen in eigen naam en in hun hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen X, X en X, en X, die verklaren van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 24 oktober 2013 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van volgende beslissingen:

- de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 september 2013 tot weigering van inoverwegingname van een meervoudige asielaanvraag;
- de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van dezelfde datum tot weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag van een onderdaan van een veilig land van herkomst;
- de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 2 en 8 oktober 2013 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlagen 13*quinquies*).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota's met opmerkingen en de administratief dossiers.

Gelet op de beschikking van 12 december 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 7 januari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken I. CORNELIS.

Gehoord de opmerkingen van verzoekende partijen en hun advocaat S. JANSSENS *loco* advocaat P. ROBERT en van attaché L. VANDERVOORT, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en van attaché K. PAPPAERT, die verschijnt voor de tweede verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Eerste en tweede verzoekende partij dienen op 25 augustus 2011 elk een asielaanvraag in.

1.2. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen neemt op 16 februari 2012 de beslissingen tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

1.3. Bij arrest met nummer 83 275 van 19 juni 2012 weigert ook de Raad de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus aan eerste en tweede verzoekende partij.

1.4. Eerste en tweede verzoekende partij dienen op 2 september 2013 elk een tweede asielaanvraag in. Op dezelfde dag dient derde verzoekende partij, intussen meerderjarig geworden, tevens een asielaanvraag in.

1.5. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen neemt op 23 september 2013, wat eerste en tweede verzoekende partij betreft, de beslissingen tot weigering van inoverwegingname van een meervoudige asielaanvraag. Dit zijn de eerste en tweede bestreden beslissing.

1.6. Tevens op 23 september 2013 neemt de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, wat derde verzoekende partij betreft, de beslissing tot weigering tot inoverwegingname van een asielaanvraag van een onderdaan van een veilig land van herkomst. Dit is de derde bestreden beslissing.

1.7. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding neemt op respectievelijk 2 en 8 oktober 2013 de beslissingen tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten aan verzoekende partijen. Dit zijn de vierde, vijfde en zesde bestreden beslissing.

2. Onderzoek van het beroep

2.1. Wat de eerste, tweede en derde bestreden beslissing betreft, beslissingen genomen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Ter terechtzitting deelt eerste verwerende partij mee dat de eerste, tweede en derde bestreden beslissing, allen genomen op 23 september 2013, zijn ingetrokken en dit op 3 januari 2014. Er dient dan ook te worden vastgesteld dat huidig voorliggend beroep geen voorwerp meer heeft in zoverre het betrekking heeft op deze beslissingen en er derhalve niet blijkt dat verzoekende partijen nog enig actueel belang hebben bij het beroep waar deze ingetrokken beslissingen worden aangevochten.

2.2. Wat de vierde, vijfde en zesde bestreden beslissing betreft, beslissingen genomen door de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

De bestreden bevelen om het grondgebied te verlaten geven uitdrukkelijk aan te zijn genomen op grond van de eerste, tweede en derde bestreden beslissing. Gelet op de intrekkingen van de bestreden beslissingen genomen door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en aangezien verzoekende partijen ingevolge deze intrekkingen – waardoor deze beslissingen worden geacht nooit te hebben bestaan – terugvallen op de situatie waarin zij een asielaanvraag hebben ingediend die hangende is bij het bestuur, vereist een goede rechtsbedeling dat de bestreden bevelen om het grondgebied te verlaten uit het rechtsverkeer worden verwijderd.

3. Korte debatten

Er is grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, wordt samen met het beroep tot nietigverklaring behandeld.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen in zoverre de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 september 2013 worden aangevochten.

Artikel 2.

De beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 2 en 8 oktober 2013 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker worden vernietigd.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing van de beslissingen bedoeld in artikel 2 is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes februari tweeduizend veertien door:

mevr. I. CORNELIS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

I. CORNELIS