

Arrest

nr. 118 566 van 7 februari 2014
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 21 mei 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 15 januari 2013 die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 24 mei 2013 met referentnummer X.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 20 december 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 15 januari 2014.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. WUYTS, die *loco* advocaat A. EL MOUDEN verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché A. LAGAE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 15 januari 2013 wordt ten aanzien van verzoeker een beslissing die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 21) genomen.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. De verwerende partij deelt met een brief van 15 januari 2014 mee dat verzoeker op 21 november 2013 *“in het bezit gesteld werd van een F-kaart momenteel geldig tot 18 november 2018”*.

2.2. Artikel 39/56 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenwet) luidt als volgt:

“De beroepen bedoeld in artikel 39/2 kunnen voor de Raad worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of van een belang.”

Als algemene regel geldt dat het aan de verzoekende partij toekomt het bestaan van een belang aan te tonen en eventuele twijfel daaromtrent weg te nemen (RvS 5 juli 1990, nr. 35400; RvS 5 maart 1991, nr. 36558; RvS 24 september 1991, nr. 37685; RvS 18 januari 1993, nr. 41599; RvS 27 september 1995, nr. 55429). Dit belang dient te bestaan tot op het moment van de uitspraak (RvS 26 november 1985, nr. 25907).

2.3. De raadvrouw van verzoeker bevestigt dat verzoeker in het bezit gesteld werd van een F-kaart. Ze stelt dat verzoeker nog belang bij deze procedure heeft, omdat een eventuele nietigverklaring belangrijk is voor de berekening van de (legale) termijn in België in het geval hij ooit de Belgische nationaliteit aanvraagt en tevens verwijst zij naar het betaalde rolrecht.

2.4. Het belang moet rechtstreeks en zeker zijn, dit wil zeggen dat verzoeker van een actueel en niet van een eventueel belang moet doen blijken. Het belang dat verzoeker nastreeft, met name de berekening van een termijn in het geval hij ooit de Belgische nationaliteit aanvraagt, getuigt niet van het vereiste rechtstreeks en actueel belang.

2.5. De verzoekende partij heeft derhalve geen belang bij de eventuele vernietiging van de bestreden beslissing. Het beroep is onontvankelijk.

3. Kosten

3.1. Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat verzoeker het rolrecht ten belope van 175 euro heeft betaald. Verzoeker vraagt de kosten te leggen bij de verwerende partij.

3.2. Er kan niet worden voldaan aan verzoekers vraag. Verzoeker werd in het bezit gesteld van een F-kaart naar aanleiding van aanvraag tot verblijfsrecht in functie van zijn minderjarig kind. Het betreft een ander dossier dan huidig beroep.

3.3. De kosten komen ten laste van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven februari tweeduizend veertien door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

M. MILOJKOWIC